

KURUMSAL AKREDİTASYON RAPORU

MERSİN ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. KAMİL GÜREL (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. ALPER BİDECİ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MEHMET EMİN ÇALIŞKAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. SEDAT YÜKSEL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. FATİH KARPAT (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

FAKÜLTE SEKRETERİ HASANASLAN TÜRK (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

OLCAYNAZ TEKMEK (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

GÖZLEMCİ BAHATTİN DEMİRLİOL ([GOZLEMCİ])

ÖZET

1. Özet

2016’da Kurumsal Dış Değerlendirme ve 2020’de Kurumsal İzleme Programlarından geçen Mersin Üniversitesi’nin 2025 Kurumsal Akreditasyon Programı için görevlendirilen Değerlendirme Takımımız, 10.10.2025 tarihinde tanışma ve görev paylaşımı toplantısıyla eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ile idari hizmet süreçlerindeki “planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme (PUKÖ)” döngüsünün olgunluk düzeyleri temel alınarak ölçütlerle buluşma düzeyinin nitel ve nicel olarak değerlendirilmesi çalışmalarına başlamıştır. Bu çalışmalar YÖKAK Değerlendirme Programları Kılavuzuna -versiyon 3.2- uygun şekilde; kurumun 2016 KGBR, 2020 KİR, son iki yıl başta olmak üzere KİR sonrası KİDR’leri, Bologna Bilgi Paketleri başta olmak üzere kurumun web sayfasındaki bilgi incelemelerini gerçekleştirmiştir. 05.11.2024 tarihinde Ön Saha Ziyaretini çevrimiçi şekilde yapılarak Saha Ziyaret Planı netleştirilmiş, değerlendirme sürecine yardımcı olması ve belirsizlik arz eden hususların açıklığa kavuşturulması amacına yönelik ek bilgi-belge talep ve geri dönüş süreci başlatılmıştır. Ön saha ziyaretinde, 2024 KİDR yazımı sonrası kurumun Kalite Güvencesi Sisteminde yapılanma değişikliğini anlatan sunumu gerçekleştirilmiştir.

Gelen ek bilgi ve belgelerin incelenmesi sonrası 23-27.11.2025 tarihlerinde saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Saha ziyaretinde varış günü değerlendirme takımının kendi arasında yaptığı toplantı sonrası üniversite üst yönetimi ile akşam yemeğinde tanışma toplantısı gerçek bir araya gelmiş, ertesi ve ilk gün (24.11.2025); Rektörle açılış toplantısı, Kalite Komisyonu üyeleriyle soru cevap etkinliği gerçekleştirilmiştir. Devamındaki Senato ve Yönetim Kurulu üyeleri ile eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ve idari süreçlerde kurumun yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar görüşülmüştür. Mühendislik Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Sağlık Bilimleri Fakültesinde sırasıyla birim yönetimi, akademik personel ve öğrencilerle ayrı ayrı odak grup toplantıları yapıldıktan sonra son oturumda kurumun dış paydaşları ile bir araya gelinerek ilk gün görüşmeleri tamamlanmıştır.

İkinci gün (25.11.2025) Enstitüler (Beş Enstitü Karma), İlçe MYO’lar (Dört MYO Karma) ve Teknik Bilimler MYO’da sırasıyla birim yönetimi, akademik personel ve öğrencilerle ayrı ayrı odak grup toplantıları gerçekleştirilmiştir. Öğleden sonra değerlendirme takımının bir kısmı idari personel görüşmesi görüşürken diğer kısmı da Bilgi İşlem Birimiyle, bilgi yönetim sistemlerinin işleyişi ve entegrasyonu için incelemelerde bulunmuştur. Kurumda bulunan araştırma birim (Aktif Araştırma Merkezleri, Teknokent, Teknoloji Transfer Ofisleri, BAP Koordinatörlüğü vb.) yöneticileriyle görüşme ve sonrasında daha önce görüşülemeyen Koordinatörler ile odak grup görüşmesiyle ikinci gün görüşmeleri tamamlanmıştır.

Üçüncü gün boyunca (26.11.2025) takım kendi arasında saha ziyaret bulguları ile taslak raporu olgunlaştırma ve çıkış bildirimi üzerinde çalışmalarını tamamlamıştır.

Dördüncü gün (27.11.2025) Rektörle kısa görüşme ile başlamış, yapılan değerlendirmelerde elde edilen kurumun güçlü ve geliştirmeye açık alanların genel hatlarının Kalite Komisyonu, Senato ve seçili diğer üyelerin huzurunda sözlü olarak sunumu sonrası Değerlendirme Takımımız kurumdan ayrılmıştır.

Saha ziyareti sonrasında, ziyaret ve ek bilgi ve belgelerle elde edilen verilerle KAR’ın tamamlanması çalışmalarına devam ederek rapora bu son şeklini vermiştir. Bu raporun kuruma kalite yolculuğunda faydalı olmasını diliyor, başta Rektör sayın Prof. Dr. Erol Yaşar, Kurumsal Gelişim ve Akreditasyon Koordinatörü Sayın Prof. Dr. Nüzhet İkbâl Türker, Genel Sekreter Sayın İsa Değirmenci ve Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanı Sayın Murat Solmaz başta olmak üzere, bu süreçteki yardımları ve misafirperverlikleri için tüm Mersin Üniversitesi Akademik ve İdari Çalışanlarına teşekkür ediyoruz.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

1. Kurum Hakkında Bilgiler

1992 yılında kurularak 1993-1994 Eğitim-öğretim döneminde Fen-Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu, Mersin, Gülnar, Mut ve Tarsus Meslek Yüksekokulları, Sosyal Bilimler ve Fen Bilimleri Enstitülerine öğrenci alarak eğitim-öğretime başlayan Mersin Üniversitesi'nde yeni Enstitü ve Fakülteler açılmaya devam ederken Mayıs 2018'de bünyesindeki; Tarsus Teknoloji Fakültesi, Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi, Tarsus Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu ve Tarsus Meslek Yüksekokulu ayrılarak Tarsus Üniversitesi kurulmuştur.

2024 yılı itibarıyla (2024 yılında Müzik ve Sahne Sanatları Fakültesi kurulması ve İçel Sağlık Yüksekokulu'nun kapatılarak Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin kurulmasıyla) 19 fakülte ve 6 yüksekokulda lisans eğitimi, 5 enstitüde lisansüstü eğitimi, 11 meslek yüksekokulunda ön lisans eğitimi ve 1 yüksekokulda yabancı dil eğitimi faaliyetleri yürütülmekte olduğu anlaşılmaktadır.

Senato'nun danışma kurulu gibi çalıştığı ifade edilen Eğitim Komisyonu ve Eğitim Koordinatörlüğü, Bologna Eş güdüm Koordinatörlüğü ve Mezun İzleme Koordinatörlüğü, Eğitim-öğretim süreçleri yönetiminde yer almaktadır.

2024 verilerine göre 16.737'si ön lisans, 23.092'si lisans, 2.986'i yüksek lisans ve 618'si doktora/sanatta yeterlik öğrencisi olmak üzere toplam 43.433 (2610'sı yabancı uyruklu) öğrenci, 429'u Profesör, 216'sı Doçent, 243'ü Dr. Öğretim Üyesi, 430'u Öğretim Görevlisi, 367'si Araştırma Görevlisi 17'si Sözleşmeli-2547/35 olmak üzere toplam 1685 Akademik Personeli -910 doktoralı öğretim elemanı istihdamı- olduğu, Öğretim Görevlilerinin olarak MYO'larda, diğer pozisyonların lisans ve üzerinde kümелendiği anlaşılmaktadır.

2024 yılı itibarıyla 35 doktora ve 1 sanatta yeterlik programında yaklaşık 470 öğrencinin öğrenimine devam ettiği, 2020–2024 döneminde ise toplam 357 doktora mezunu verdiği anlaşılmaktadır. Ar-Ge alt yapısında çok sayıda laboratuvarı olduğu, 34 Uygulama ve Araştırma Merkezi, Teknopark, Agropark ortaklığı, Teknoloji Transfer Ofisi, araştırma stratejik yönetimi için Bilim, Eğitim, Sanat, Teknoloji, Girişimcilik ve Yenilikçilik Kurulu (MEÜ-BEST-GY) ve araştırma yönetimi için Araştırma Dekanlığı kurulduğu anlaşılmaktadır. Uluslararasılaşma Süreçleri Dış İlişkiler Koordinatörlüğü, Toplumsal Katkı süreçleri ise 2024 yılında kurulan Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü tarafından yürütülmektedir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

1. Liderlik ve Kalite

Yönetişim modeli ve idari yapı

Kurum Kalite Politikaları sayfasından henüz bir Yönetim/Yönetişim Politikasının yayınlanmadığı ve kamuoyuyla paylaşılmadığı anlaşılmaktadır.

2020 KİR'de de ifade edildiği gibi;Devlet Üniversiteleri için geçerli Akademik Teşkilat Yönetmeliği çerçevesinde gerçekleştirilen yapılanmaya destek olacak şekilde oluşturulan kurul ve komisyon aracılığıyla yönetim yapılanması sağlanmıştır. Aralık 2023'de MYO İzleme ve Değerlendirme Komisyonu, Nisan 2024'de Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü, Haziran 2024'de Mezun İzleme Koordinatörlüğü, Ağustos 2024'de Kurumsal Veri Yönetimi Koordinatörlüğü, Ağustos 2024'de Ortak Seçmeli Dersler (OSD) Koordinatörlüğü, Eylül 2024'de Bilimsel Dergiler Koordinatörlüğü, Kasım 2024'de Yönetim Sistemleri Koordinatörlüğü, Ocak 2025'te Araştırma Dekanlığı, Şubat 2025'de Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü, 2025 Şubat'ta Bilim, Eğitim, Sanat, Teknoloji, Girişimcilik ve Yenilikçilik Kurulu (MEÜ-BEST-GY;kuruluş 2023 yönerge kabulü 2025), Şubat 2025'de Eğitim Koordinatörlüğü kurularak kurul ve komisyon aracılığıyla yönetim yaklaşımının güçlendirilmesine çalışıldığı anlaşılmaktadır. Bu kurul ve komisyonların kurumsal yönetimdeki yeri ve diğer yapılarla bağlantısı görev/yetki dağılımı, bağlı olma/rapor verme ilişkileri, aralarındaki iş akışı açısından değerlendirildiğinde; yönergelerinde tarif edilen görevlerinin ötesinde benzeşen ve çakışan görevlerde görev paylaşımının nasıl sağlandığına, kurul/komisyonların kurum yönetiminde eşgüdüm halinde çalışmasının ve koordinasyonunun nasıl sağlandığına, mevcut idari yapılanmanın, kurumun misyon, vizyon, amaç ve hedeflerine ulaşmasındaki uygunluğunun değerlendirme sonuçlarına ve bunlara göre yapılan iyileştirmelere dair yeterli veriye ulaşamamıştır.

Kurumun sahip olduğu ISO 9001: 2015 akreditasyonu gereği düzenli Yönetimin Gözden Geçirme (YGG) Toplantıları yapılmakla birlikte, ulaşılan toplantı gündemlerinde mevcut yönetim modelinin, kurul ve komisyonların yönetimdeki etkinliğinin değerlendirilmesine dair yeterli veriye ulaşamamıştır.

Kurumun mevcut 2023-2027 Stratejik Planının 4. Amacı; 'Kurumsal kapasiteyi güçlendirmek' altındaki 5. hedefi; 'Üniversitenin mali ve mali olmayan yönetim yapısı güçlendirilip yönetim bilgi sistemi kurulması' olarak belirlenmiş olup altında yer alan göstergelerden 'Yönetim Bilgi Sistemine entegre edilen yazılım sayısı' 2024 için altı hedeflenirken gerçekleşmesi bir (%17) olduğu, Mali yönetim konularında verilen danışmanlık ve rehberlik hizmeti 2024 gösterge gerçekleşmenin %100, diğer üç göstergede ise gerçekleşmenin %0 olduğu anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak bu alt ölçütte, kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermekle birlikte yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaların yönetimdeki etkinliklerinin izlenmesi ve buna bağlı iyileştirmeler yapılmasına ihtiyaç vardır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan;

- Kurul/komisyon ve koordinatörlüklerle yönetim yapısının güçlendirilmesi

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar;

- Kurumun yönetiminde katkı sağlayabilecek kurul/komisyon ve koordinatörlüklerin yönetim mekanizmasındaki etkinlik ve etkililiklerinin izlenmesi,
- Kurumun misyon, vizyon, amaç ve hedeflerine ulaşmasındaki uygunluğunun

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

Liderlik

2020 yılında imzaya yetkili görevlileri ve onay mercilerini belirleyen ‘İmza Yetkileri Devri Yönergesi’ yayınlandığı, Rektör Yardımcıları, Danışmanlarının görev ve yetki alanlarının belirlendiği anlaşılmaktadır. 08-09 Eylül 2025’te Rektör, Dekan, Müdür, Bölüm Başkanları, Daire Başkanları, Şube Müdürleri vb. pozisyonlardaki 205 yönetici katılımı ile ‘Etkili Liderlik Davranışları, İletişim Becerileri, Çatışma Yönetimi, Takım Yönetimi, Zaman Yönetimi, Motivasyon, Değişim Yönetimi, Protokol Kuralları, Akreditasyonun Önemi, Bilgi Yönetim Sistemleri, YÖK Mevzuatı başlıklarında, 11 ayrı eğitimden oluşan “**Liderlik ve Etkin Yöneticilik Sertifika Programı**” düzenlenmiştir. ‘Liderlik ve Etkin Yöneticilik’ eğitimlerinin, performans ölçümüne bağlı ihtiyaç analizine göre geliştirilmesi önerilmektedir.

Kurumda, çalışan aidiyeti ve motivasyonu artırmaya yönelik uygulamalara; her kademedeki görevli personel için görev, yetki ve sorumluluklar belirlenmesi, misyon ve hedeflerle ilişkilendirilen Atama ve Yükseltme Kriterlerinin atama kararlarında kullanılması, Personelin gelişimini ve yetkinliğini artırmaya yönelik; Hizmet İçi Eğitimler, oryantasyon, Eğiticilerin Eğitimi ve Liderlik ve Etkin Yöneticilik Sertifika Programı uygulaması, ödül ve teşvik yönergesinin güncellenmesi ve uygulama örnekleri, geri bildirim mekanizma örnekleri, Rektörün gündemli şekilde Fakülte ziyaretleri yaparak birimlerin durum analizi ve beklentilerinin tartışıldığı toplantılar örnek olarak verilmektedir.

2020 KİR’de ‘Kurumda genel anlamda kalite kültürünün benimsendiği ancak tabana yaygın bir şekilde yayılamadığı görülmüştür. Bunun için alınacak tedbirlere ve gerçekleştirilebilecek etkinliklere ilişkin olarak çalışmaların artarak ve çeşitlendirilerek devam etmesi gerektiği, KALDER, EFQM, EUA gibi ulusal ve uluslararası değerlendirme kuruluşlarıyla da çalışmaların sürekli kılınmasının kalite kültürünü arttıracaktır’ tespit ve önerileri doğrultusunda yapılan değerlendirmelerde; tüm akademik birimlerde Birim Kalite Komisyonları çalışmaları yapılması, Kasım 2024’da kurulan Yönetim Sistemleri Koordinatörlüğü tarafından YÖKAK Kurumsal Dış Değerlendirme ölçütlerinde bilgilendirme ve mentörlük hizmetleri gerçekleştirilmesi, KAP başvuru sürecinde üniversite idari personelinin de dahil olduğu çok sayıda toplantı ve çalışmalara yaygın katılım sağlanması, Meslek Yüksekokulları ve Lisans düzeyinde Akreditasyonu sağlamak üzere oluşturulan kurul/komisyonlarla 2024-2025 yıllarında çok sayıda program akreditasyon başvurusu gerçekleştirilmesiyle kalite kültürünün yayılması konusunda gelişme kaydedildiği anlaşılmakla birlikte, kurumdaki liderlik yaklaşımının kalite kültürüne katkısının değerlendirilmesi ve kalite kültürünün gelişiminin ölçülmesi için ek çalışmalara ihtiyaç vardır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Liderlik ve Etkin Yöneticilik Sertifika Programı başlatılması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Liderlik ve Etkin Yöneticilik Sertifika Programının içeriğinin yöneticilerin performans ölçümlerindeki ihtiyaca göre düzenlenmesi*
- *Kurumdaki liderlik yaklaşımının kalite kültürüne katkısı ve kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek sistematik mekanizmalar kullanılması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

Kurumsal dönüşüm kapasitesi

2023 yılında üst yönetim değişimiyle, çalışanların bir hedef etrafında toplayarak motive edilmesi, ve üniversitenin araştırma birikiminin geliştirilmesi amacıyla bölgesel ve ulusal kalkınma planı hedefleri ile de uyumlu şekilde '**araştırma üniversitesi olarak konumlanma**' stratejik hedefinin belirlendiği, bu karar çerçevesinde **kurumsal dönüşüm ve gelişimin** sağlanması için (1) **MEÜ-BEST-GY** Kurulunun kurulduğu, (2) **Bütünleşik Yönetim Sistemi** yaklaşımının benimsendiği, (3) kurumsal veri yönetimi ve nitelikli bilginin etkin kullanımı için **Kurumsal Veri Yönetimi Koordinatörlüğü** kurulduğu anlaşılmaktadır.

Kurumun **dönüşüm yol haritasında**; üst yönetim değişimi sonrasında zaman sırasıyla MEÜ-BEST-GY kurulunun oluşturulması, TTO'nun yeniden yapılandırılması, MYO İzleme Komisyonu, Yönetim Sistemleri Koordinatörlüğü, Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü, Veri Yönetimi Koordinatörlüğü, Akreditasyon Çalışma Grubu, Araştırma Dekanlığı, Uygulama ve Araştırma Merkezleri (UAM) Koordinasyon Kurulu, Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü ve Kurumsal Gelişim ve Akreditasyon Koordinatörlüğü kurulması gibi aşamalara yer verilmiştir.

Mart 2023'de kurulduğu ancak yönergesinin Ocak 2025'te kabul edildiği anlaşılan Mersin Üniversitesi Bilim, Eğitim, Sanat, Teknoloji, Girişimcilik ve Yenilikçilik (**MEÜ-BEST-GY**) Kuruluna disiplinler arası çalışmaların teşvik edilmesi, bilimsel performansındaki gelişmeleri periyodik aralıklarla değerlendirilmesi, Üniversite-sanayi iş birliğine yönelik önerilerde bulunması ve disiplinler arası AR-GE çalışmalarına yönelik stratejiler geliştirilmesi görevleri de verilmiştir. Kurulun 2023 faaliyet raporunda; YÖK ana projeleri altında yer alan "İhtisaslaşma ve Misyon Farklılaşması" ana projesi için "Bölgesel Kalkınma Odaklı Üniversite" koşulunu, Mersin'in büyükşehir olması ve Üniversitenin 2006 yılı öncesi kurulmuş olması nedenleriyle sağlamaması nedeniyle diğer seçenek olan Araştırma Üniversitesi olma hedefinin benimsendiği, mevcut araştırma üniversiteleri ile karşılaştırmalar yapıldığı, ilgili ölçütlere veri sağlamak ve veriyi artırmak için neler yapılabileceğinin değerlendirildiği, 25 üniversiteye verilen "Öncelikli Alan Misyonu" arasında yer alamamasının nedenlerinin değerlendirilerek kurumun yeni öncelikli alan ilanında yer alabilmesi için "Su Ürünleri" alanının belirlenmesi gibi konulara yer verilmektedir. MEÜ-BEST-GY Kurulu 2024 yılı faaliyet raporunda; Kurumsal Veri Koordinatörlüğü çalışmalarının başlatılması, Araştırma Üniversitesi olma hedefi için yapılanların özeti, URAP sıralamalarında yükselmek için yapılanlar, Uluslararası derecelendirme kuruluşlarına yapılan başvuruların değerlendirilmesi gibi başlıklarda değerlendirmeler bulunmaktadır.

Bütünleşik Yönetim Sistemi yaklaşımı için Kasım 2024'de kurulan **Yönetim Sistemleri Koordinatörlüğüne**; eğitim öğretim, araştırma ve inovasyon, toplumsal katkı ve idari hizmet alanlarında kurumsal gelişimine ve kalite güvencesine katkı sunacak ve üst yönetimin karar alma süreçlerine destek olacak sistemlerin kurulmasını ve bu sistemler arasında koordinasyonunun sağlanması ve kurumun veriye dayalı olarak dönüşümü görevleri verildiği, bu yaklaşımın temel bileşenlerinin 2024 ve 2025 yıllarında kurulan - ve *Kalite Güvence Sistemlerine de katkıda bulunan-* ; **Araştırma Dekanlığı, Eğitim Öğretim Koordinatörlüğü, Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü** ile kurulan diğer kurul, komisyon ve koordinatörlükler olduğu bildirilmektedir. **Yönetim Sistemleri Koordinatörlüğü** Yönergesinde; Eğitim-Öğretim, Ar-Ge, Toplumsal Katkı, kalite ve idari süreçlerin izlenmesi, değerlendirilmesi ve geliştirmek üzere oluşturulan birimleriyle işbirliği yaparak kurumsal akreditasyona yönelik çalışmalara katkı sunulması, özdeğerlendirme ve akreditasyona hazırlık süreçlerinin Üniversite genelinde yapılandırılması çalışmalarını koordine edilmesi, değerlendirici takımlarının ve sürecin sürdürülebilirliğine katkı sunacak mentörlük mekanizmasının oluşturulması için gereken planlamaların yapılması, süreç içerisinde yer alan kişiler ve birimler arasında koordinasyonu görevleri olduğu, Ekim 2024'de yaptığı üst yönetim sunumunun YÖKAK KDD ölçüt ve alt ölçüt açıklamalarından oluştuğu anlaşılmaktadır. Yönetim Sistemleri Koordinatörlüğüne verilen görevlerin dijital dönüşümle ilgili olabilecek kısmı yanında Kalite Komisyonu ve Kalite Yönetim Koordinatörlüğü ile olan görev çakışmaları anlaşılabilir 2025 yılında Kalite Yönetim Koordinatörlüğü ile birleştirilerek Kurumsal Gelişim ve Akreditasyon Koordinatörlüğü adını aldığı anlaşılmaktadır.

Kurumun misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefleri ile uyumlu olarak, performansının izlenmesi, değerlendirilmesi, analiz edilmesi ve raporlanması için çalışmalar yapmanın yanı sıra, ulusal ve

uluslararası alanda tanınırlığını ve saygınlığını artırarak sürdürülebilir araştırma kalitesinin oluşmasına katkı sunmak amacıyla 2024 Ağustosta **kurulan Kurumsal Veri Yönetimi Koordinatörlüğü'nün**, (KVYK) Veri Analitiği ve Raporlama Ofisi, Derecelendirme Ofisi ve Veri Yönetimi Ofisi şeklinde yapılandırıldığı anlaşılmaktadır. Ofisin, 2024 Faaliyet raporundan; kurumsal verilerin tek bir adreste toplanmasını sağlayan akreditasyon ve derecelendirme süreçlerine destek olacak web sayfası oluşturulması, Kurumsal verinin birimlerden toplanmasını sağlayacak Ortak Veri Tabanı (OVT) yazılım alt yapısı geliştirilmesini BAUM desteği ile sağladığı, ortak veri tabanı eğitimleri vererek başta Times Higher Education (THE) World University Ranking Impact 2025 başvurusunda kullanılmak üzere kurumsal verileri topladığı anlaşılmaktadır.

Kurumun riskler konusundaki hazırlıkları ve stratejik hedeflerin gerçekleşmesine karşı risklerin tespit edilerek onlara karşı eylem planını içerebilecek 'Risk Yönetimi Strateji Belgesi' ve 'İç Kontrol Eylem Planı' na kurumdan istenilen ek bilgi ve belgelerle ulaşılamamıştır.

Sonuç olarak bu alt ölçütte araştırma üniversitesi olarak konumlanma hedefi çerçevesinde dönüşüm için yol haritası belirlenerek adımlar atıldığı, MEÜ-BEST-GY Kurulu tarafından değişime yönelik analiz raporları hazırlandığı ve bazı kıyaslama ve karşılaştırmalar gerçekleştirildiği, son iki yılda kurulan kurul ve komisyonlarla değişim yönetimi yaklaşımının, kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütüldüğü, ancak gerçekleştirilen değişim yönetimi uygulamalarının sonuçlarının misyon ve hedeflere ulaşmadaki etkisinin izlenmesi ve önlemler alınması konusunda çalışmalara ihtiyaç olduğu anlaşılmaktadır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Araştırma Üniversitesi olma hedefiyle uyumlu şekilde dönüşümü sağlamak için bütünleşik yönetim sistemi, kurul/komisyon ve koordinatörlüklerin kurulması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Hedeflenen kurumsal dönüşüm için öngörülen model ve yapılanmanın ihtiyacı karşılamasının kontrolü*
- *Kurumsal dönüşümü sağlamak üzere kurulan kurul/komisyon ve koordinatörlüklerin görev çakışması, eş güdümlü ve koordinasyonu açısından yönergelerinden başlanarak uygulamaları da dahil olmak üzere gözden geçirme ihtiyacı*

Olgunluk Düzeyi: Kurumda değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları

2025 yılında -2024 KİDR yazımı sonrasında- kurumun Kalite Güvence Yapılanmasında güncellemeye gidilmiştir. Yönetişim mekanizmasının, hiyerarşik bir yapı olmaktan çıkarak, iş birliğine dayalı, katılımcı ve öğrenen bir örgüt modeli haline getirme ve birimler arası yatay ve dikey etkileşimi güçlendirme gibi gerekçelerle kurgulandığı ifade edilen '**Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi**' yaklaşımının; Eğitim-Öğretim, Ar-Ge, Toplumsal Katkı ve Uluslararasılaşma eksenlerinde çok katmanlı yapı olduğu ifade edilmektedir. '**Uygulama ve Operasyonel Koordinasyon Katmanı**' olarak isimlendirilen **iç halkada** merkezinde Akademik Birim Kurulları, Senato ve Yönetim Kurulunun ve etrafında tüm süreçlerin izleme, değerlendirme ve koordinasyon görevlerini üstlenen birimlerini barındırdığı ifade edilen; Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü, Araştırma Dekanlığı, Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü, Uygulama ve Araştırma Merkezleri Koordinasyon Kurulu ve Meslek Yüksekokulları İzleme ve Değerlendirme Komisyonu'nun yer aldığı görülmektedir. '**Akademik ve Stratejik Koordinasyon Katmanı**' olarak isimlendirilen **orta halkada**, veriye dayalı karar alma, stratejik önceliklerin belirlenmesi ve politikaların yönlendirilmesi işlevleriyle, iç halkadan gelen uygulama verilerini analiz edilmesi ve dış halkadaki izleme-değerlendirme süreçlerine yönlendirdiği ifade edilen; Kalite Komisyonu, Eğitim Komisyonu, Bilim, Eğitim, Sanat, Teknoloji, Girişimcilik ve Yenilikçilik Kurulu, Strateji

Geliştirme Kurulu, Kurumsal Gelişim ve Akreditasyon Koordinatörlüğü'nün yer aldığı görülmektedir (Kalite Komisyonunun iç kalite güvencesi kurma ve kurumu dış değerlendirmeye hazırlama görevi açısından bu orta katmandaki diğer komisyonlarla görev-yetki paylaşımı netleştirilmelidir). Süreç Döngüsü Ana Katmanı olarak isimlendirilen **dış halkada** analiz, değerlendirme ve paydaş katkısıyla yeniden ele alınarak kalite döngüsünün sürekliliğini sağladığı ve **sürekli iyileştirme ve geri bildirim mekanizmalarının merkezinde** yer aldığı ifade edilen; Akademik Birim Kalite Komisyonları, İdari Birim Kalite Komisyonu, Akreditasyon Çalışma Grubu, Özdeğerlendirme Raporu Değerlendirme Takımları, Birim İç Değerlendirme Raporu Değerlendirme Takımları, Danışma Kurulları'nın yer aldığı görülmektedir (İç halkadaki süreç izleme, değerlendirme görevleri ile dış halkadaki analiz ve değerlendirme görevlerinin iş akış yön/şekillerinin netleştirilmesine ihtiyaç vardır).

2024 yılında kurulan **Yönetim Sistemleri Koordinatörlüğüne 'öz değerlendirme ve akreditasyon çalışmalarının yapılandırılmasını koordine etme, değerlendirci takımlarına mentörlük için planlamalar yapma'** gibi görevlerin verildiği, YÖKAK KAP başlıklarında çalışmalar yaptığı ve **eğitim-öğretim süreçlerinin akreditasyon odaklı yapılandırılması gerekliliğini tespit ettiği**, bu tespit doğrultusunda fakülte ve yüksekokullara farkındalık bilgilendirmeleri yaparak, talep eden programlara yönelik **mentörlük** çalışmaları yaptığı bildirilmektedir. Yönetim Sistemleri Koordinatörlüğü, Kalite Yönetim Koordinatörlüğü ile 2025 yılında birleştirilerek ismi Kurumsal Gelişim ve Akreditasyon Koordinatörlüğü olmuştur. Araştırma Üniversitesi olma kararıyla uyumlu şekilde eğitim-öğretim süreçlerinin akreditasyon odaklı yapılandırılması stratejik kararına uygun uygulamalar sonucunda, program akreditasyon başvurularında belirgin artışa neden olmuştur. 2024 yılı itibarıyla **5 lisans, 2 ön lisans programının akredite olduğu; 19 lisans, 7 ön lisans programı ve yüksek lisans düzeyinde Sağlık Bilimleri Enstitüsü akreditasyon başvurularının yapıldığı** anlaşılmaktadır. Eğitim-öğretim süreç yapılandırılmasının akreditasyon odaklı yürütülmesi tercihi olumlu olmakla birlikte, program akreditasyonu sürecinin doğası gereği kurum genelindeki programlara yaygınlaştırılması için zamana ihtiyaç olması, programlar üstü ortak alanda (Bölüm-Fakülte-Üniversite geneli gibi) yer alan sorunların bütünsel çözüm, uygulama ve araştırma merkezlerinin program akreditasyonu sistemi dışında kalması gibi nedenlere bağlı olarak Kalite Güvencesi Sisteminin bütünsel yönetimi açısından kısıtlar yaratma riski barındırmaktadır.

Üç katmanlı Bütünsel Kalite Yönetim Sistemi yaklaşımında dış halkada;birimlerde iki farklı öz değerlendirme raporu (YÖKAK ölçütlerine göre BİDR ve akreditasyona başvuran birimlerde başvuruya yönelik öz değerlendirme raporu) değerlendirme takımları oluşturulduğu anlaşılmaktadır. Akreditasyona başvurmayan programlarda YÖKAK ölçütlerine göre yapılan Birim Öz Değerlendirme Raporlarının (BİDR) iç kalite güvencesi açısından halihazırda akreditasyona başvurmayan program sayısının başvuranlardan fazla olması nedeniyle etkinlik ve yaygınlık sağlamada ağırlığı daha fazladır. Kurumun 2024 KİDR'de **'Kalite Komisyonunun başkanlık ettiği Birim Kalite Komisyonları ve hazırlamış oldukları Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR) esas alınarak süreçler yönetildiği yıllık birim iç değerlendirmelerinin birimlerin web sayfalarında yayınlandığı, Kalite Yönergesi gereği kurumdaki iç değerlendirme sürecine, tüm akademik ve idari birimleri kapsadığı'** ifade edilmekle birlikte; BİDR'ler üzerinden geliştirmeye açık yönlerin saptanması, birim bazı ve kurum bazında geliştirme için kullanılması açısından yeterli bilgi ve belgeye ulaşılamamıştır. 2020 KİR'deki; **'2016 KGBR tespiti olan 'akreditasyon süreci yaşamayan 120 akademik birimin eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik kalite süreçlerini henüz tamamlanmadığı, kalite çalışmalarının sadece memnuniyet anket uygulamaları ile sınırlı kaldığı', gelişmeye açık yönünün olarak devam etmesi'** konusunda son dönemde artırılan program akreditasyonu çalışmaları ve BİDR yazımlarıyla kısmi iyileştirmenin sağlandığı, ancak incelenen BİDR örneklerinden; birim öz değerlendirmesinden (BİDR) elde edilecek verilerin birim iyileştirmelerinde henüz kullanılabilecek sistematığın geliştirilemediği anlaşılmaktadır.

Paydaşların karar verme mekanizmaları ve kalite güvencesi çalışmalarına katılımları açısından değerlendirildiğinde; tüm akademik birim Kalite Komisyonları listesinde öğrenci üyenin de yer aldığı (bazı komisyon çalışmalarına bazı öğrencilerin katılamadığı), PMGK'da dış paydaşların yer aldığı, ayrıca Sağlık Bilimleri Enstitüsünde farklı kurul ve komisyonlarda öğrencilere de yer

verildiği anlaşılmaktadır. Paydaş memnuniyet anketi bazı sonuçlarına bağlı gelişmeler sağlandığı olduğu görülmüştür.

Stratejik Plan gösterge gerçekleştirmelerinin (YGG toplantısında da kısıtlı şekilde gündem olmakla birlikte) Kalite Komisyonlarında değerlendirme yapılmadığı anlaşılmaktadır. Kalite Komisyonun iç kalite güvencesini oluşturmadaki bazı görev ve yetkilerinin verildiği diğer kurul/komisyon ve koordinatörlüklerde de eşgüdüm sağlanamadığı ve koordinasyonda bazı eksikler olduğu anlaşıldığından sadeleştirme ve yalınlaştırma önerilmektedir. Kalite Yönetim Sistemlerinde 3 katmanlı yapı uygulamasında iç ve dış halkalara verilen izleme ve kontrol görevlerinin orta halkada yer alan komisyonlarca koordine edilip izlendiği belirtilmekle birlikte; orta halkada Kalite Komisyonunun görevlerini paylaşan diğer komisyonlarla ilişkileri net değildir; bu yapının Kalite Komisyonun iç kalite güvencesinin kurulmasındaki mevcut düşük etkinliğini, geliştirememesi riski oldukça yüksektir.

Kurum ana web sayfasında, 'Üniversitemiz' sekmesinden açılan politikalarımız sayfasında; Kalite Araştırma, Uluslararasılaşma, Eğitim Öğretim, BGYS ve Toplumsal Katkı **Politikalarına** ulaşılabilen olup **Kalite Politikası**, 'Üniversitemiz, Kalite Yönetim Sistemi çerçevesinde, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve toplumsal hizmet alanlarında, etkin, verimli, rekabetçi olmayı, üstün performansa odaklanmayı, uluslararası tanınırlığı ve saygınlığı hedeflemiş paydaşları ile birlikte sürekli iyileştirmeyi benimsemiştir' şeklinde ilan edilmiştir.

Kurumun stratejik planda ilan edilen değerleri arasında '**kalite bilinci**' nin yer aldığı, kurumun **TSE ISO 9001** Kalite Yönetim Sistemi (KYS) akreditasyonu olduğu, Yönetimin Gözden Geçirme (YGG) toplantı tutanaklarında ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sisteminde daha çok idari faaliyetlere yönelik kararlar alındığı anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak bu alt ölçütte; iç kalite güvencesi sisteminin kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütüldüğü anlaşılmaktadır. '**Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi**' etkinliğinin henüz ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilmediği ve Kalite Güvencesi Sistemleri işleyişinde, yalınlıktan uzaklaşma, koordinasyonu ve eşgüdümü zorlaştırma riskinin yüksek olduğu kanaatine varılmıştır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- Kısa zamanda çok sayıda program akreditasyonu başvurusu yapılması

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- Kalite Güvencesi Sisteminde sadeleştirme ve yalınlaştırmaya gidilmesi
- Kalite Komisyonunun -mevzuatta tanımlı görevlerini gerçekleştirebilecek- etkinliğinin sağlanması
- Kurulan çoklu kurul / komisyon / koordinatörlüklerin eşgüdüm/koordinasyonu sağlanması
- Kalite Güvencesi Sisteminin bütünleşik yönetimi açısından eğitim-öğretim süreç yapılandırılmasının akreditasyon odaklı yürütülmesinin olası kısıtlarının giderilmesi için ek çalışmalar (BİDR etkinliğinin artırılması gibi) yapılması

Olgunluk Düzeyi: İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Kurumsal iletişim faaliyetlerinin **Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile Basın ve Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü** aracılığıyla yürütüldüğü, kurumda kamuoyuna duyurulacak birim faaliyetleri için '**Haber Yayınlama İşlemleri İş Akışı**' oluşturulduğu ve birim haberlerinin yayınlanmasında bu akışın Basın ve Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü kontrolünde ilerlediği, **Bir Rektör Danışmanının** -bilim ile toplum arasındaki köprüyü güçlendirmek, üretilen projeleri ve bilimsel çalışmaları üniversitenin sınırları dışına taşıyarak daha görünür kılmak amacıyla- kurumsal iletişim

ve medya ile ilişkilerden sorumlu olarak görevlendirildiği anlaşılmaktadır. **Kurumsal Instagram, Facebook, X ve YouTube hesapların aktif olarak kullanıldığı,** bu hesaplarda yapılan güncel bilgilendirmeler ile üniversite birimlerinin ve öğrenci topluluklarının sosyal medya kanallarındaki paylaşımlarına yer verildiği görülmektedir. **Birimlerin web sayfalarında;** öğrencilerine ve mezunlarına yönelik duyurular da yer almaktadır. Bununla birlikte kurumun genel ve birimlerin web sayfalarının kullanıcı dostu olmadığı anlaşılmaktadır.

Genel Sekreterlik, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve Kalite Komisyonu web sayfaları başta olmak üzere birimlerin web sayfalarında oluşturulan “Kalite” bölümlerinde de şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkesi doğrultusunda, ‘*Senato ve Yönetim Kurulu kararları, Stratejik plan ve buna bağlı olarak performans programları, bütçe uygulamaları, İdare faaliyet raporları, Kurum ve birim iç değerlendirme ve faaliyet raporları*’ kamuya açık bir şekilde yayınlanmakta olup 2020 KİR’deki ‘*.hazırlanan yıllık idari faaliyet raporları ile performans sonuçları kamuoyu ile daha yaygın bir şekilde paylaşılması*’ geliştirme önerisinde iyileşme sağlandığı anlaşılmaktadır. Ancak birimlerin, kurum içinde **-intranette-** olması gereken; kurum iç belge hazırlık çalışmalarının bulunduğu klasörlerin, birçok toplantı tutanak ve formun da kamuoyu ile paylaşılmasının bilgi güvenliği açısından riskli olduğu değerlendirilmiştir.

Rektör tarafından “Medya Buluşmaları” adı altında yerel medya çalışanları ile üniversitedeki gelişmelerin paylaşıldığı iki ayrı **basın** toplantısı gerçekleştirildiği, **Mersin Üniversitesi Radyosu’nun;** karasal yayın, internet sitesi üzerinden, YouTube kanalından dinlenebilen ve Instagram platformu üzerinden programları canlı yayınlanan, radyo haberleri ve düzenli aralıklarla yayınlanan programları olduğu, program akışları ve içeriklerine faaliyet raporunda detaylı yer verildiği görülmektedir. TTO tarafından periyodik yayınlanan e-bültenler ile faaliyet ve gelişmelerin kamuoyuyla paylaşıldığı görülmektedir.

Sonuç olarak bu alt ölçütte; kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmekle birlikte, bu mekanizmaların etkinliklerinin izlenmesi ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmesi konusunda çalışmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- Genel ve birimlerin web sayfalarının kullanıcı dostu olması için çalışmalar yapılması
- Kurum gizliliği ile şeffaflık-hesap verebilirlik dengesinin sağlanması için çalışmalar yapılması
- İç paydaşların alınan kararlara ilişkin şeffaflıkla ilgili, dış paydaşların ise kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile ilgili memnuniyetlerinin ölçülerek ölçüm sonuçlarına göre iyileştirmeler sağlanması

Olgunluk Düzeyi: Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Misyon, vizyon ve politikalar

Mersin Üniversitesi’nin KİDR’de sunduğu bilgiler, kurumun misyon, vizyon ve politikalarının kurumsallaşmış ve stratejik planlama süreçleri ile yürütüldüğünü göstermektedir. 2023 yılı itibarıyla dördüncü stratejik plan dönemine (2023–2027) geçildiği ve bu planın Mersin Üniversitesi’nin misyonu; eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve topluma katkı alanlarında ulusal ve uluslararası düzeyde bilgi üreten, paylaştan ve uygulayan bir üniversite olma yönündedir. Kurumun misyon beyanı açık, anlaşılır ve kamuoyuna açık biçimde paylaşılmaktadır. Misyonun, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu çerçevesinde hazırlanan stratejik plan dönemlerinde düzenli olarak gözden geçirildiği, ulusal kalkınma planları ve yükseköğretim stratejileri ile uyumlu değerlendirildiği görülmektedir. Misyon, vizyon ve politikalarla dayalı olarak

beş stratejik amaç ve on yedi stratejik hedef içerdiği ve planla uyumlu uygulamalar bulunduğu tespit edilmiştir. Bu durum, kurumun stratejik yönetim anlayışını benimsediğini ve planlı bir kurumsal gelişim süreci yürüttüğünü göstermektedir.

Kurumun, kalite, araştırma, uluslararasılaşma, eğitim-öğretim ve bilgi güvenliği yönetim sistemi (BGYS) politikalarını 2023–2027 Stratejik Planına ve misyon ve vizyonuna uyumlu şekilde belirlediği görülmüştür. Ancak misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamaların izlenmesinin ve paydaşlarla birlikte değerlendirilmesinin sınırlı kaldığı kanaatine varılmıştır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Stratejik planlama süreciyle bütünleşmiş, sistematik biçimde tanımlanmış misyon, vizyon ve politikalarının belirlenmiş olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Üniversitenin politika uygulamalarının izleme ve değerlendirme çalışmalarının güçlendirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır

Stratejik amaç ve hedefler

Mersin Üniversitesi'nin stratejik planı, kurumun bütünsel yapısına uygun biçimde hazırlanmış olup, tüm birimler tarafından benimsenen ve paydaşlarca bilinen bir belge niteliği taşımaktadır. 2023–2027 dönemini kapsayan stratejik planın, kurumun misyon, vizyon ve politikalarıyla tutarlı bir çerçevede hazırlandığı, planın belirlediği beş stratejik amaç ve on yedi stratejik hedefin üniversitenin temel faaliyet alanlarını kapsadığı görülmektedir.

Stratejik planın uygulanması ve izlenmesi sürecinde, kurumun bilgi teknolojilerinden etkin biçimde yararlandığı görülmüştür. Üniversite Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından geliştirilen Faaliyet Bilgi Sistemi (FBS) üzerinden birimlerin faaliyetleri ve performans göstergeleri altı aylık dönemler halinde izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Bu sistemin, stratejik planın hedeflerine ulaşma düzeyini ölçmek ve raporlamak açısından kurumsallaşmış bir araç haline geldiği değerlendirilmektedir.

Ayrıca Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından, her yıl Ocak ayında yayımlanan İdare Performans Programı, 5 yıllık stratejik planla uyumlu biçimde hazırlanmakta; önceki yılların gerçekleştirmeleri, yeni yılın hedefleri, bütçe kaynakları ve performans göstergeleri bütüncül bir yaklaşımla ortaya konmaktadır.

Kurumun stratejik amaç ve hedeflerinin izlenmesine yönelik bu düzenli, veri temelli yaklaşım olumlu olmakla birlikte, FBS verilerinin henüz kalite güvencesi sistemiyle bütünleştirilmediği ve izleme sonuçlarının iyileştirme süreçlerine yansıtılmadığı tespit edilmiştir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Kurum genelinde benimsenmiş, bütüncül ve paydaşlarca bilinen stratejik planın varlığı*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *FBS sonuçlarının kalite güvencesi sistemine entegrasyonu ve akademik karar süreçlerinde kullanımına dair kanıtların güçlendirilmesi*
- *Dış paydaşların stratejik plan izleme sürecine dönemsel olarak dahil edilmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

Performans yönetimi

Mersin Üniversitesi'nde performans yönetimi süreçlerinin, 2023–2027 Stratejik Planında belirlenen 5 stratejik amaç ve 17 hedef doğrultusunda kurumsal bir anlayışla ele alındığı görülmektedir. Performans yönetimi; stratejik amaçlar, iç kalite güvencesi sistemi ve bilişim altyapısıyla birlikte yürütülmektedir. Üniversitenin stratejik planında belirlenen amaç ve hedefler doğrultusunda oluşturulan performans göstergeleri, Faaliyet Bilgi Sistemi (FBS) aracılığıyla izlenmektedir. Bu dijital sistem sayesinde performans verilerinin doğruluğu artırılmıştır.

Faaliyet Bilgi Sistemi (FBS), birimlerin faaliyetlerini düzenli olarak raporlamasına, göstergelerin periyodik olarak takip edilmesine ve kurumsal performansa ilişkin verilerin şeffaf bir biçimde paylaşılmasına imkân sağlamaktadır. Kurumsal ve birim düzeyinde performans göstergelerinin tanımlanmış olması, performans yönetiminin planlı ve sistematik biçimde yürütülmesine katkı sunmakta; stratejik amaçların gerçekleşme düzeyinin somut veriler üzerinden izlenmesine olanak tanımaktadır.

Ancak izleme sonuçlarının iyileştirme çalışmalarına yeterli düzeyde dönüşmediği ve kurum geneline yaygınlaşmadığı belirlenmiştir. Performans göstergeleri doğrultusunda elde edilen verilerin analiz edilerek aksiyon planlarına yansıtılması, performans yönetiminin etkinliği açısından önem taşımaktadır. Bu doğrultuda, izleme sonuçlarına göre iyileştirme süreçlerinin tasarlanması, sonuçların ilgili birimlerle paylaşılması ve izleme–değerlendirme döngüsünün kalite güvencesi mekanizmasıyla bütünleşik şekilde işletilmesi önerilmektedir. Bu yaklaşım, performans yönetimini raporlama odaklı bir uygulamadan çıkararak kurumsal öğrenme ve sürekli iyileştirme kültürünü destekleyen olgun bir yapıya dönüştürecektir.

Kurumun performans ölçümü için stratejik plan gösterge gerçekleşme izlemi dışında uluslararası sıralamaların takibi, araştırma üniversitesi değerlendirme ölçütlerine Fakültelerin katkısı gibi performans takip mekanizmaları da kullanmakla birlikte, bu takiplere dayalı iyileştirme mekanizmaları da henüz sistematik hale gelmemiştir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Faaliyet Bilgi Sistemi (FBS) üzerinden düzenli veri girişi, izleme ve raporlama yapılması*
- *Kurumsal ve birim düzeyinde performans göstergelerinin tanımlanmış ve paylaşılmış olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Kurumda performans göstergelerinin izlem sonuçlarına göre iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

3. Yönetim Sistemleri

Bilgi yönetim sistemi

Mersin Üniversitesi'nin bilgi yönetimi süreçlerini kurumsal bir yaklaşımla ele aldığı ve 2024 yılında Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi (BGYS) Politikasını güncellediği görülmektedir. 2024 KİDR 'de Bilgi İşlem Araştırma ve Uygulama Merkez Müdürlüğü (BAUM) ve Bilgi İşlem Daire Başkanlığı (BİDB) tarafından kurum içi kaynakları ile 29 adet otomasyon sistemi geliştirildiği

belirtilmiştir. Üniversitede ihtiyaç duyulan bazı yazılımların iç kaynaklar kullanılarak geliştirilmesi, belirlenen ihtiyaçların etkin şekilde karşılanması ve kaynakların verimli kullanılması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Bu yazılımları kullanan birimler incelendiğinde, Faaliyet Bilgi Sistemi, Personel Takip Sistemi, Bilişim Takip Programı, Yapı İşleri Onarım Talep Formu ve Bilgi İşlem Arıza Talep formu gibi bazı yazılımların tüm birimler tarafından kullanılabildiği görülmüştür.

Güzel Sanatlar Fakültesi ve Takı Teknolojisi ve Tasarımı Yüksekokulu için başvuru ve sınav işlemlerini yürütmek üzere programların geliştirildiği görülmekle beraber geliştirilen yazılımların genel olarak idari işlemlerin yürütüldüğü ve takip amacıyla kullanılan sınırlı programlar olduğu, ilgili birimlerin çeşitli ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde bağımsız modüller olarak yapılandırıldığı anlaşılmaktadır. Kalite Yönetimi Koordinatörlüğü için sadece kalite doküman yönetimi amacıyla kullanılan Kalite Yönetim Sistemi modülünün bulunduğu ve kalite süreçlerinin yürütülebileceği bütünsel ve kapsamlı bir altyapıya sahip olmadığı görülmüştür. Denizcilik Meslek Yüksekokulu için Denizcilik Kalite Yönetim Sistemi modülünün geliştirilmiş ise de bu yazılımın pasif durumda olduğu ve kullanılmadığı izlenmiştir.

Stratejik Planla ilişkilendirilmiş amaç ve hedeflere ölçüt/alt ölçütlerle tanımlanmış faaliyetlerle ulaşılmasını, bu faaliyetlerin izlenmesini, edinilen bulguların değerlendirme süreçlerinden geçirilerek iyileştirme çalışmalarına dönüşmesini Üniversite genelinde yapılındıracak ve kalite yönetimi süreçlerinin yürütülebileceği entegre bir otomasyon yazılımının bulunmadığı tespit edilmiştir. Stratejik Plan gösterge gerçekleşme sonuçlarının sorumlu birimler tarafından girilmesi için geliştirilen Faaliyet Bilgi Sistemi yazılımının, beklenene göre düşük çıkan göstergelerin bu değerlerine olumsuz etki yaratan birimlerin analizi yapma kapasitesinin geliştirilmesi önerilmektedir.

Kurumun önemli etkinliklerine ve süreçlerine ilişkin verilerin toplandığına, analiz edildiğine, raporlanarak stratejik yönetim için kullanıldığına ilişkin bağımsız ve sınırlı süreçlerin yürütüldüğü görülmektedir.

Akademik ve idari birimler için kurum genelinde yaygın uygulama imkanı sağlayan ve kalite yönetim süreçlerini besleyen entegre bilgi sisteminin geliştirilmesi ihtiyacı gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyaretinde bu konuda yapılan odak grup görüşmesinde, bilgi yönetim sisteminin bütünsel ve entegre bir yapıya sahip olmadığı, birimler bazında çalışan kısıtlı ve bağımsız modüller olduğu izlenmiştir. Bilgi yönetim sistemi kapsamında mevcut modülasyon yapısının, üniversite üst yönetiminin benimsediği çevik yönetim yaklaşımının karar destek süreçleri ile stratejik yönetsel faaliyetlerini destekleyecek ve kalite yönetim süreçlerini besleyecek şekilde entegre edilmemesi kurumun gelişmeye açık alanı olarak görülmektedir.

Bilgi yönetim sisteminin mevcut yapısının güvenliğini, gizliliğini ve güvenilirliğini sağlamak üzere izleme ve iyileştirme çalışmalarının yapılması gerekliliği izlenmektedir.

Kurum tüm üniversite kampüslerinde kullanılabilecek ‘Eudroam’ bağlantısı için alt yapı geliştirilmesi önerilmektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Üniversitenin ihtiyaç duyduğu yazılımları iç kaynaklarını kullanarak geliştirmesi*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Üniversitede tasarlanmış olan otomasyon sisteminin yeterince bütünsel bir yapıya kavuşmamış olması*
- *Bilgi yönetim sistemi faaliyetlerinin izlenmesine, raporlanmasına, değerlendirilmesine ve*

Olgunluk Düzeyi: Kurumda kurumsal bilginin edinimi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemleri oluşturulmuştur.

İnsan kaynakları yönetimi

Mersin Üniversitesi'nde insan kaynakları yönetimi uygulamalarının kurum genelinde tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Akademik ve idari personelin istihdamı, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu başta olmak üzere ilgili mevzuata uygun şekilde Personel Daire Başkanlığı tarafından gerçekleştirilmektedir. Hizmet alımı yoluyla sağlanan insan kaynağı ise Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ile Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olup süreçler kurumsal olarak tanımlanmıştır. Akademik personel için belirlenen Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Ölçütlerinin kamuoyuna duyurulması, süreçlerin şeffaf bir biçimde işletildiğini göstermektedir.

Akademik ve idari personelin mesleki gelişimine yönelik hizmet içi eğitim faaliyetleri planlanmakta ve uygulanmakta; yeni başlayan veya görev yeri değişen personele oryantasyon programı uygulanmaktadır. 2024 yılı Hizmet İçi Eğitim Planı ve gerçekleşme raporlarında, eğitimlerin izlendiği ve değerlendirildiği görülmektedir. Bununla birlikte, eğitim gereksinimlerinin belirlenmesine yönelik sistematik bir talep toplama mekanizmasına ve eğitim geri bildirimlerinin iyileştirme süreçlerine yansıtılmasına ilişkin kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Personel memnuniyeti uygulamalarının düzenli şekilde yürütüldüğü; akademik ve idari personel, öğrenciler, yeni mezunlar ve dış paydaşlara yönelik memnuniyet anketlerinin her yıl uygulanarak raporlandığı anlaşılmaktadır. Ancak bu raporların iyileştirme süreçlerine sistematik biçimde dönüştürülmesine dair kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir.

Ödül ve Teşvik Yönergesi kapsamında akademik ve idari personel ile öğrencilere yönelik ödül süreçlerinin tanımlandığı ve 2024 yılı itibarıyla ödül törenlerinin gerçekleştirildiği görülmektedir. Rubrik geliştirme gibi eğitimlerle akademik personelin kalite güvencesi süreçlerine katılımının desteklenmesi, kurumsal farkındalığı artırmaktadır.

Finansal kaynakların yönetiminin ilgili mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü, bütçe uygulamalarının 5018 sayılı Kanun doğrultusunda şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerine uygun biçimde gerçekleştirildiği ve mali durum raporlarının kamuoyuyla paylaşıldığı görülmektedir.

Sonuç olarak, Mersin Üniversitesi'nin insan kaynakları yönetimi süreçlerinin tanımlı, kurumsallaşmış ve sürdürülebilir bir yapıda yürütüldüğü; memnuniyet, hizmet içi eğitim ve teşvik mekanizmaları gibi uygulamaların düzenli bir biçimde işletildiği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, eğitim ihtiyaç analizi süreçlerinin sistematik hale getirilmesi ve memnuniyet anketi sonuçlarının iyileştirme faaliyetlerine daha güçlü biçimde yansıtılması, olgunluk düzeyinin daha üst aşamalara taşınmasına katkı sağlayacaktır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- Akademik ve idari personelin teşvik edilmesine ve aidiyet duygularının gelişmesine katkı sağlamak amacıyla Mersin Üniversitesi Ödül ve Teşvik Yönergesinin mevcut olması ve bu kapsamda düzenli olarak ödüllendirmelerin yapılıyor olması*
- Akademik ve idari personele yönelik memnuniyet anketlerinin düzenli olarak yapılması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- Memnuniyet anketi sonuçlarının ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirmelerin yapılması*
- İnsan kaynakları yönetimi faaliyetlerinin izlenmesine, raporlanmasına, değerlendirilmesine ve iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesine ilişkin çalışmaların sınırlı olması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir.

Finansal yönetim

Mersin Üniversitesi'nde finansal yönetim uygulamalarının sistematik, izlenebilir ve iyileştirmeye açık bir yapı içerisinde yürütüldüğü görülmektedir. Finansal kaynakların planlanması, tahsisi ve kullanımı 5018 Sayılı Kanun ve Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu doğrultusunda gerçekleştirilmekte; süreçler şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri çerçevesinde yönetilmektedir. Kurumsal mali durum ve yıl içi beklentiler, düzenli olarak hazırlanan "Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu" ile kamuoyuna açıklanmaktadır.

Finansal yönetim, üniversitenin süreç yönetimi yaklaşımıyla uyumlu şekilde idari ve akademik süreçlerle entegre biçimde yürütülmektedir. Bilimsel Araştırma Projeleri, Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim, Lisansüstü Eğitim, Uzaktan Eğitim, Sürekli Eğitim, Satın Alma ve Destek Hizmetleri süreçleri kalite yönetim sistemi kapsamında tanımlanmış olup süreç sorumlulukları açık biçimde belirlenmiştir.

Üniversitede süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi düzenli bir döngü içerisinde gerçekleştirilmektedir. Yılda iki kez yapılan iç tetkiklerde süreç performansı ve finansal uygulamalar değerlendirilmekte; ardından Yönetim Gözden Geçirme toplantılarında üst yönetim tarafından süreç çıktıları gözden geçirilerek iyileştirme kararları alınmaktadır. Buna ek olarak, süreçlerin dış değerlendirmesi her yıl TSE tarafından yapılmakta ve elde edilen bulgular sürekli iyileştirme faaliyetlerine entegre edilmektedir.

Genel olarak, Mersin Üniversitesi'nin finansal kaynak yönetimi süreçlerini izleyen, değerlendiren ve düzenli olarak iyileştiren bir kurumsal yapıya sahip olduğu; finansal uygulamaların stratejik hedeflerle uyumlu biçimde yürütüldüğü değerlendirilmektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Finansal yönetim uygulamalarının mevzuata uygun, şeffaf ve hesap verebilir bir yapıda yürütülmesi*
- *Finansal yönetimin süreç yönetimi ve kalite güvencesi sistemi ile bütünleşik olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Birimler arası finansal performans analizlerinin daha görünür hale getirilmesi*
- *Paydaşların finansal süreçlere katılımının güçlendirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumda finansal kaynakların yönetim süreçleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Süreç yönetimi

Üniversitede süreç yönetimi, ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi (KYS) şartları gereği tanımlanan Bilimsel Araştırma Projeleri Süreci, Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim Süreci, Lisansüstü Eğitim Süreci, Uzaktan Eğitim Süreci, Sürekli Eğitim Süreci, Satın Alma Süreci ve Destek Hizmetleri Süreci ile gerçekleştirilmektedir. Süreçler kapsamında yürütülen faaliyetler, yılda iki kez gerçekleştirilen iç tetkik ziyaretleri ve düzenli olarak yapılan Yönetim Gözden Geçirme (YGG) toplantıları aracılığıyla değerlendirilmekte; süreç performansı, risk değerlendirmeleri ve iyileştirme ihtiyaçları üst yönetim tarafından gözden geçirilmektedir. İç tetkikler, süreçlerin etkinliğini belirleyen sistematik bir kontrol mekanizması sağlamakta; süreç sahiplerinden alınan geri bildirimler ve tetkik raporları doğrultusunda iyileştirme alanları tanımlanmaktadır.

YGG toplantıları ise iç tetkik sonuçlarının, performans göstergelerinin ve stratejik hedeflerle

uyumun analiz edildiği; iyileştirme kararlarının alındığı ve kurum genelinde iletişimin sağlandığı yönetsel bir değerlendirme platformu olarak kullanılmaktadır. Bu yaklaşım sayesinde süreç yönetimi, yalnızca uygulama düzeyinde değil, aynı zamanda stratejik karar alma mekanizmalarıyla da bütünleşik bir yapı kazanmaktadır.

Süreç yönetimi uygulamalarında ilgili paydaşların katılımı önemsenmekte; süreç sahipleri, akademik ve idari birimler ile destek hizmetleri birimlerinin katkıları alınarak süreçler düzenli biçimde gözden geçirilmektedir. Paydaş geri bildirimlerinin sistematik biçimde değerlendirilmesi, iyileştirme döngüsünün kurumsal düzeyde işletilmesine ve kalite kültürünün güçlenmesine katkı sağlamaktadır.

Süreçlere ilişkin kayıtların tutulması, iyileştirme faaliyetlerinin dokümanite edilmesi ve süreç performansına yönelik kanıta dayalı raporların hazırlanması, kalite güvencesi döngüsünün izlenebilirliğini artırmakta; kurumun süreç yönetiminde olgun bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Süreç performansının dijital sistemler üzerinden izlenmesine yönelik çalışmalara ağırlık verilmesi, karar mekanizmalarının hızlanmasına ve iyileştirme çalışmalarının etkinliğinin artmasına katkı sağlayacaktır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Süreç yönetiminin ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi çerçevesinde tanımlanmış olması*
- *Bilimsel araştırma, eğitim-öğretim, uzaktan eğitim, satın alma ve destek hizmetleri gibi temel süreçlerin açık biçimde tanımlanmış olması*
- *Süreç yönetimi mekanizmalarının izlenmesi ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumda süreç yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

4. Paydaş Katılımı

İç ve dış paydaş katılımı

Mersin Üniversitesi'nde tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere kurum genelinde yaygın mekanizmalar bulunmaktadır. İç paydaş katılımı; üniversite üst yönetiminde Senato, Kalite Komisyonu ve Yönetimin Gözden Geçirme (YGG) toplantıları aracılığıyla; akademik birimlerde ise bölüm kurulları, akademik kurullar, PMGK ve birim kalite komisyonları üzerinden sağlanmaktadır. Bu platformlar, eğitim-öğretim faaliyetleri, araştırma süreçleri, toplumsal katkı çalışmaları ve idari hizmetlerin iyileştirilmesine yönelik paydaş önerilerinin değerlendirilmesini ve paylaşılmasını teşvik etmektedir. Böylece iç paydaş görüşleri, stratejik karar süreçlerine kanıta dayalı bir biçimde yansıtılabilmektedir.

Dış paydaşlarla etkileşim ise Kalite Komisyonu dış paydaş katılımı, Dış Paydaş Toplantı Raporları, sektör temsilcileriyle yapılan toplantılar, paydaş anketleri ve imzalanan iş birliği protokolleri aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Mezunlar, yerel yönetimler, iş dünyası temsilcileri, kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşlarıyla geliştirilen iş birlikleri sayesinde üniversitenin dış paydaş geri bildirimleri sistematik şekilde alınmakta ve sürdürülebilir ilişki ağları oluşturulmaktadır. Ayrıca öğrencilerin paydaş sürecine katılımı sosyal medya kanalları, e-posta, dilek-öneri kutuları, danışmanlık sistemi, ders değerlendirme anketleri ve öğrenci temsilcilikleri yoluyla sağlanmakta, bu geri bildirimler eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesinde önemli bir veri kaynağı oluşturmaktadır.

Bununla birlikte mevcut uygulamalarda, paydaş katılım mekanizmalarının işleyişine ilişkin izleme faaliyetlerinin ve paydaş geri bildirimlerinin sistematik biçimde iyileştirme süreçlerine yansıtıldığına dair sınırlı kanıt bulunmaktadır. Paydaş görüşlerinin kalite güvencesi döngüsünün

“Kontrol Et” ve “Önlem Al” aşamalarına entegrasyonunun güçlendirilmesi, süreçlerin kanıta dayalı iyileştirilmesine katkı sağlayacaktır. Bu doğrultuda paydaşlarla yürütülen toplantıların çıktılarının raporlanması, paydaş görüşlerinin eylem planlarına dönüştürülmesi ve bu eylemlerin izlenebilirliğinin artırılması önerilmektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere kurum genelinde yaygın mekanizmaların ve bu mekanizmaların doğrultusunda yaygın uygulamaların bulunması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Mevcut uygulamalarda paydaş katılım mekanizmalarının işleyişinin izlenmesi ve geri bildirimlerin sistematik biçimde iyileştirme faaliyetlerine yansıtılması*

Olgunluk Düzeyi: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri

Mersin Üniversitesi’nde programların genelinde öğrenci geri bildirimleri, her yarıyıl veya akademik yıl sonunda sistematik olarak alınmaktadır. Geri bildirim mekanizmaları yalnızca akademik alanla sınırlı olmayıp, sosyal, kültürel ve idari hizmetleri de kapsamaktadır.

Kalite Komisyonu, birim Kalite Komisyonları ve Senato dışındaki kurul ve komisyonlarda öğrenci temsiliyeti sınırlıdır. Ayrıca, geri bildirimlerin sistematik olarak izlenmesi ve sonuçlarının öğrenci katılımına dayalı iyileştirmelere dönüştürülmesine ilişkin kanıtlar yetersizdir. Süreçler sürdürülebilir düzeyde işletilmekte ve geri bildirimler alınmakta, ancak izleme ve iyileştirme mekanizmalarının yaygınlaştırılması gerekmektedir.

Öğrenciler sosyal medya, e-posta, dilek-öneri ve şikâyet kutuları, öğrenci danışmanlığı, çeşitli anketler ve kurul/komisyon üyelikleri gibi farklı kanallarla geri bildirimlerini iletebilmektedir. Örneğin, Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı yemek listesi düzenlemesi için öğrencilerin geri bildirimlerini kullanmaktadır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Öğrenci geri bildirim sistemlerinin tüm programlarda sistematik şekilde uygulanması*
- *Öğrencilerin çoklu ve çeşitlendirilmiş iletişim kanallarına sahip olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamaların izlenmesi ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

Mezun ilişkileri yönetimi

Mersin Üniversitesi’nde mezun ilişkilerinin yönetimi kurumsal düzeyde yapılandırılmış ve sistematik olarak yürütülmektedir. 03.07.2024 tarihli Senato kararı ile kurulan Mezun İzleme Koordinatörlüğü, mezun verilerinin toplanması, güncellenmesi ve analiz edilmesini sağlamaktadır. Mezun Bilgi Sistemi ve sosyal medya hesapları aracılığıyla sürdürülebilir iletişim ve etkileşim desteklenmektedir.

Mezun geri bildirim süreçleri 2024 yılında kurulan Mezun İzleme Koordinatörlüğü aracılığıyla kurumsal bir yapıya kavuşturulmuş; Mezun Bilgi Sistemi ve sosyal medya kanalları etkin biçimde kullanılmaktadır. Akredite programlarda mezun geri bildirimleri, program eğitim amaçlarının sürekli iyileştirilmesine yansıtılmakta ve işveren memnuniyet anketleri paydaş odaklı kalite yaklaşımını güçlendirmektedir. Mezun buluşmaları, burs uygulamaları ve toplumsal katkı projeleri faaliyet raporlarında düzenli olarak yer almaktadır. Turizm Fakültesi METİOD Sait Özgür Bursu, mezun dayanışması ve sosyal sorumluluk açısından iyi bir örnek olarak değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, mezun verilerinin analiz sonuçlarının kamuoyu veya paydaşlarla sistematik olarak paylaşılmasına ilişkin kanıtlar sınırlıdır. Ayrıca geri bildirimlerin izlenerek düzenli iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesi ve karar alma süreçlerine yansıtılması konusunda üniversite genelinde standart bir uygulama bulunmamaktadır.

Mezun ilişkileri yönetimi kurumsallaşmış ve sürdürülebilir biçimde yürütülmektedir; ancak analiz sonuçlarının paylaşımı ve geri bildirimlerin sistematik olarak iyileştirmeye dönüştürülmesi gerekmektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Mezun İzleme Koordinatörlüğü kurularak mezun ilişkileri yönetiminin kurumsal düzeyde yapılandırılmış ve sistematik olarak yürütülmekte olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Mezun geri bildirimlerinin izlenerek düzenli iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumdaki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.

5. Uluslararasılaşma

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

2024 KİDR ve sunulan ek kanıtlar birlikte değerlendirildiğinde, Mersin Üniversitesi'nin uluslararasılaşmayı kurumsal stratejik öncelik olarak konumlandığı, bu doğrultuda politika, yapı ve izleme boyutlarında kurumsallaşma yönünde önemli bir çerçeve oluşturduğu görülmektedir. “Mersin Üniversitesi Uluslararasılaşma Raporu”nda uluslararasılaşma; öğrenci/öğretim elemanı hareketliliği, uluslararası öğrenci profili, ikili anlaşmalar, bibliyometrik analizler ve uluslararası fonlu projeler üzerinden çok boyutlu biçimde ele alınmakta; WoS verileri, ülke ve kurum bazlı iş birliği ağları ile JIF çeyrek dağılımlarından yararlanılarak performansın izlenmesine yönelik bir altyapı tanımlanmaktadır. Yabancı uyruklu öğrenciler için hazırlanan dağılım raporlarında ülke, coğrafi bölge, öğrenim türü (lisans/lisansüstü), kayıt–mezuniyet yılı, enstitü ve cinsiyet kırılımlarının görselleştirilmesi, uluslararası öğrenci profilinin yıllar içinde sistematik olarak izlendiğini göstermektedir.

Yönetimsel yapılanma açısından uluslararasılaşma süreçleri, ilgili rektör yardımcısına bağlı Dış İlişkiler ve Projeler Koordinatörlüğü (Erasmus Ofisi, Proje Destek Hizmetleri vb.) üzerinden yürütülmekte; Erasmus öğrenci ve personel hareketliliği için ayrıntılı iş akış şemaları, süreç girdisi/çıktıları, sorumlular ve performans göstergelerini içeren süreç dokümanları bulunmaktadır. KA131-HED Erasmus projesine ilişkin nihai raporda hareketlilik türleri, hibe kullanımı, katılımcı profili (cinsiyet, dezavantajlı gruplar vb.), memnuniyet ve öğrenme çıktıları gibi göstergeler üzerinden uygulamanın değerlendirilip iyileştirme alanlarının tanımlanması, uluslararasılaşma süreçlerinin kalite güvencesi araçlarıyla ilişkilendirilmeye başlandığına işaret etmektedir. Bu yapı; Araştırma Dekanlığı, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, Teknoloji Transfer Ofisi, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Yabancı Diller Yüksekokulu/TÖMER ve ilgili komisyonlarla iş birliği içinde çalışarak uluslararasılaşma

faaliyetlerinin araştırma, eğitim-öğretim ve öğrenci işleri boyutlarına yayılımını desteklemektedir.

Bununla birlikte, uluslararasılaşma politikasının ve hedeflerinin birim düzeyinde (fakülte/program) somut performans göstergeleri ile ilişkilendirilmesi (ortak program/ders sayısı, yabancı dilde ders oranı, ortak yayın ve proje, ziyaretçi araştırmacı sayıları vb.) ve bu göstergelerin Stratejik Plan ve KİDR döngüsüne entegrasyonunun daha görünür hâle getirilmesine ihtiyaç vardır. Yabancı uyruklu öğrenci ve akademik personel verileri ayrıntılı biçimde izlenmekle birlikte, bu verilerin risk yönetimi (vize, konaklama, dil ve uyum desteği, kapsayıcılık) ve uluslararası etik/uyum süreçleriyle nasıl ilişkilendirildiğine dair kurumsal politika ve eylem örnekleri sınırlıdır. Erasmus süreçlerine ilişkin iş akışları ve iyileştirme örnekleri AB hareketlilik programları için ayrıntılı iken; ikili anlaşmalar, ortak programlar ve kısa süreli akademik görevlendirmeler (ziyaretçi öğretim üyesi, araştırmacı değişimi vb.) için benzer düzeyde sistematik süreç tanımları ve geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi beklenmektedir. Paydaş görüşlerinin ve memnuniyetlerinin uluslararasılaşma hedeflerinin belirlenmesi ve iyileştirmelerin hayata geçirilmesinde temel girdi olarak kullanıldığına ilişkin kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmiştir. Uluslararasılaşma yönetim yapısının eğitim ve araştırma yapılanmaları ile ilişkisini gösteren bütüncül bir organizasyon şemasının ve ilgili komisyon/kurulların rol ve sorumluluk paylaşımının daha açık sunulması, olgunluk düzeyinin kurumsal ölçekte ileriye taşınmasına katkı sağlayacaktır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Uluslararasılaşmanın üniversitenin stratejik önceliklerinden birisi olarak belirlenmesi*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapılanmasının izlenmesi ve iyileştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.

Uluslararasılaşma kaynakları

2024 KİDR ve sunulan ek kanıtlar birlikte değerlendirildiğinde, Mersin Üniversitesi'nde uluslararasılaşma faaliyetlerini destekleyen mali, fiziki ve insan kaynağı altyapısının tanımlandığı ve kurumsal yapılara dağıtıldığı görülmektedir. Dış İlişkiler ve Projeler Koordinatörlüğü (Erasmus ofisi, proje destek birimleri), Uluslararası Öğrenci Ofisi, TÖMER, tanıtım ve dil destek birimleri ile kütüphane ve bilgi işlem altyapısı; hareketlilik programları, uluslararası projeler, yabancı uyruklu öğrenci/öğretim elemanı hizmetleri ve çok dilli dijital içerik üretimi için temel kaynak odaklarını oluşturmaktadır. Erasmus+ ve diğer dış kaynaklı projelere ayrılan bütçelerin yıllık kullanım oranlarının izlendiği, kontenjan ve burs dağılımlarının raporlandığı, kütüphane elektronik kaynaklarının (veri tabanları, e-dergi/e-kitap sayıları) düzenli olarak güncellendiği anlaşılmaktadır. Bu durum, uluslararasılaşma kaynaklarının kurum genelinde tanımlandığını ve belirli göstergeler üzerinden izlendiğini göstermektedir.

Sunulan mali ve insan kaynağı kanıtlarının ağırlıklı olarak Erasmus+ hareketlilik bütçeleri ve ilgili ofis yapılanmaları etrafında yoğunlaştığı; diğer uluslararası fonlar (Horizon/Interreg, ikili protokoller, uluslararası öğrenci destek bütçeleri vb.) ile uluslararası öğrenci yaşam döngüsünü destekleyen hizmetler için ayrılan kaynakların ise daha sınırlı ve parçalı biçimde belgelendiği görülmektedir. Uluslararası öğrenci yaşam döngüsünü destekleyen idari-lojistik hizmetlerin (vize, konaklama, Türkçe/İngilizce dil desteği, uyum ve psikososyal destek vb.) talep-kapasite dengesi ve etki düzeyi hakkında sistematik, sayısal veri üretimi sınırlıdır. Uluslararasılaşma kaynaklarının fakülte/programlar arasında dengeli kullanımının, bütçe ve insan kaynağı yeterliliğinin ve sunulan hizmetlerin öğrenci/personel memnuniyetine etkisinin birim ve üniversite düzeyindeki PUKÖ döngülerine daha görünür biçimde yansıtılması, bu alt ölçütte gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Değişim programlarını yürüten ofis yapıları ile kütüphane/bilgi işlem altyapısının uluslararasılaşma faaliyetlerini desteklemesi*
- *Uluslararası projelerden (AB, TÜBİTAK, ajanslar vb.) sağlanan dış kaynakların çeşitli olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *İdari-lojistik desteklerin (dil, konaklama, uyum vb.) kapasite-talep uyumu ve etki izlemesinin güçlendirilmesi*
- *Uluslararasılaşma bütçesinin etkinlik ölçümü ve sürdürülebilirlik planlarının kurumsal risk yönetimi süreçleri ile daha fazla bütünleştirilmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir.

Uluslararasılaşma performansı

2024 KİDR, Uluslararasılaşma Raporu ve sunulan ek kanıtlar birlikte değerlendirildiğinde, Mersin Üniversitesi'nde uluslararasılaşma faaliyetlerinin kurum geneline yayılmış olduğu ve performansın düzenli olarak izlendiği görülmektedir. Erasmus+ hareketlilikleri için 2022–2024 dönemine ait gelen–giden öğrenci ve personel sayıları, anlaşma sayıları, fakülte ve ülke bazlı dağılımlar ile bütçe kullanım oranlarını içeren tablolar bulunmaktadır. Bu veriler üzerinden kontenjan dolulukları ve hibe kullanımının yıllara göre karşılaştırıldığı anlaşılmaktadır. Yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim elemanı sayıları ile ülke/bölge ve program bazlı dağılımlar Uluslararasılaşma Raporu ve yabancı öğrenci dağılım tablolarında izlenmekte; yeni ülke/kurum ortaklıkları ile proje girişimleri (KA171, KA3 vb.) iyileştirme adımları olarak raporlanmaktadır. Uluslararasılaşma Raporu'nda yer alan WoS tabanlı bibliyometrik göstergeler (ülke/kurum iş birliği ağları, JIF çeyrek dağılımları vb.), uluslararası iş birliklerinin ve yayın performansının izlenmesine yönelik ek bir veri kaynağı sunmaktadır. Bu çerçevede, uluslararasılaşma performansının sayısal göstergelerle izlendiği ve belirli alanlarda iyileştirme amaçlı eylemler geliştirildiği görülmektedir.

Bununla birlikte, söz konusu performans göstergelerinin Stratejik Plan hedefleriyle (yabancı öğrenci sayısı, hareketlilik hacmi, uluslararası proje ve yayın sayıları vb.) sistematik biçimde karşılaştırılması, sapma nedenlerinin yazılı olarak analiz edilmesi ve bu analizlerin birim ve üniversite düzeyinde somut iyileştirme eylem planlarına nasıl dönüştüğünün daha görünür kılınmasına ihtiyaç vardır. Yabancı dilde ders oranı, ziyaretçi öğretim üyesi/araştırmacı, ortak yayın/proje, uluslararası akreditasyon ve web/sosyal medya görünürlüğü gibi nitel göstergelere ilişkin veriler sınırlıdır. Bu göstergelerin fakülte/program düzeyinde hedef–gerçekleşme–iyileştirme döngüleriyle ilişkilendirilmesi beklenmektedir. Uluslararası öğrenci ve personelin memnuniyet, uyum ve istihdamına dair geri bildirimlerin de uluslararasılaşma performansı çerçevesine dâhil edilmesi, etkililik boyutunu güçlendirecek gelişmeye açık alanlar olarak değerlendirilmektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Değişim programlarına ilişkin kapsamlı veri setlerinin tutuluyor olması*
- *Uluslararası sıralamaların Kurumsal Veri Yönetimi aracılığıyla izleniyor olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Uluslararası performansın SP hedefleriyle kıyaslanması ve sonuçların somut iyileştirmelere bağlanması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Programların tasarımı ve onayı

Kurumda eğitim programı açma işlemlerinin ‘MEÜ Program Açma ve Kapatma Talimatı’na ve ‘Birim Kurma Mevzuatı İş-Akış Şeması’na göre -YÖK’ün Program açma ölçütlerine göre yürütüldüğü, program yeterlilikleri (program çıktısı; PÇ) oluştururken TYYÇ’nin dikkate alınmakla beraber programın ilk açılışında çekirdek eğitim programı ve akreditasyon kuruluş ölçütlerinin genel olarak dikkate alınmadığı, program akreditasyonu başvuru sürecinde bu ölçütlere göre güncellemeler yapıldığı anlaşılmaktadır. Akreditasyona başvuran Erdemli Meslek Yüksekokulu, Seyahat Turizm ve Eğlence Hizmetleri Bölümü, Turizm Animasyonu Programı örneğinde; TURAK (Turizm Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu) tarafından belirlenen Yükseköğretim Turizm Programları Değerlendirme Ölçütleri dikkate alınarak 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılında kaç program çıktısının değiştiğini, bu değişimin ders öğrenim çıktısı-program çıktısı (yeterliliği) bağlantısında hangi değişikliklerin yapılmasına gerek duyulduğuna dair karşılaştırma ve analiz örnekleri, program çıktılarındaki değişimde eski program çıktılarına göre alttan dersi alanların durumu ve ders içeriklerindeki değişim durumunu irdeleyen belgelere ulaşılamamıştır.

<https://obs.mersin.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx> adresindeki ve akademik birim web sayfalarından Bologna Bilgi Paketleri (BP) incelendiğinde (erişim 18.11.2025); bilgi paketlerinin içeriğinin bazı programlarda bilgi paketinin içeriğinin olmadığı (**boş olduğu**), bazı programlarda da **TYYÇxPÇ matrisinin boş olduğu** görülmüştür. **TYYÇxPÇ matrisi dolu olan** programlar değerlendirildiğinde; **bu matrislerde** 'Ulusal Yeterlilik ' (Gri renk) ve 'Temel Alan' yeterliliklerinin (Turuncu renk) ayrı ayrı belirtildiği, PÇ’lerin genel olarak TYYÇ ile uyumunun gözetildiği görülmektedir. Üniversitenin ve bölümün misyon ve vizyonunun program çıktıları belirlenmesinde dikkate alınması, akredite olan programlarda yüksek, akredite olmayan programlarda düşük orandadır. **2020 KİR’de** ifade edilen ‘*tüm programların tasarımı ve onayına ilişkin tanımlı süreçler doğrultusunda uygulamaların gerçekleştirilmesi ve bu programların amaçları, çıktıları ve bunların TYYÇ uyumu tanımlanarak ilan edilmesi ve eğitim-öğretimle ilgili uygulamalarla ilişkilendirilmesi*’ **güçlü yanını, kısmen koruduğu** anlaşılmaktadır.

Bilgi paketlerindeki kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekle birlikte, Spor Bilimleri Fakültesi Spor Yöneticiliği programında altıncı sırada verilen Program Yeterliliği (*alan ile ilgili ileri düzeydeki bir çalışmayı bağımsız olarak yürütebilme*) **bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviye** açısından düzey olarak (6.seviye) lisans değil, (8.seviye) doktora yeterliliğine daha çok uygundur.

2016 KGBR’de ‘*Program Çıktılarına Ulaşma Performansının Ölçülmesi*’ geliştirmeye açık yanı için Mersin Üniversitesi Kalite Güvencesi Yönergesi’nde 2019 yılında güncellemeye gidilerek Ek Madde 3 ile akademik birimlerde, -her eğitim-öğretim yılı sonunda- ‘**Program/Bölüm Çıktılarına Ulaşma Performansı ve İyileştirme Çalışmaları Raporu**’ hazırlanması ve iyileştirmeye yönelik çalışmaların planlanmasının zorunlu hale getirildiği anlaşılmaktadır. Kurumda programların çıktılarına ulaşma düzeylerini ölçmek için akreditasyona başvuru kuruluş ölçütlerine göre hazırlanan Öz Değerlendirme Raporu (ÖDR) ve YÖKAK KDD formatında hazırlanan Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) şeklinde iki ayrı öz değerlendirme mekanizma/raporunun kullanılabilir olduğu; **akreditasyona başvurmayan birimlerdeki** BİDR örneklerinden, bu uygulamanın programların gözden geçirilmesi ve iyileştirmelerine katkısı/etkisinin düşük olduğu anlaşılmaktadır. ‘Program/Bölüm Çıktılarına Ulaşma Performansı ve İyileştirme Çalışmaları Raporu’ örnekleri akreditasyona başvuran birimlerden olup, diğer programlarda bu raporun kullanım yaygınlığının düşük olduğu anlaşılmıştır.

Aralık 2023 tarihinde Meslek Yüksekokulları İzleme ve Değerlendirme Komisyonu (MEDEK),

2024 yılında Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü ve 2025 yılında Akreditasyon Çalışma Grubu kurulması ve bunların çalışmalarıyla; 2020 öncesi akredite olan 4 lisans programına 2024 yılında 2 adet ön lisans programının eklendiği, 2024 yılında 26 ayrı lisans, 7 ön lisans ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü doktora eğitimi programı için akreditasyon başvuruları yapıldığı, böylelikle program yeterliliklerinde akreditasyon ölçütlerinin dikkate alındığı anlaşılmaktadır. YÖK Atlas 2025 verilerine göre kurumda 71 ön lisans, 79 lisans programı bulunduğundan akreditasyona başvurmayan programların, program yeterlilik değerlendirilmesi için esas mekanizma olarak tarif edilen BİDR etkinliğinin artırılması gerekmektedir.

Mersin Üniversitesinde yürütülen ön lisans ve lisans diploma programlarının, kalite yönetim sistemi kapsamında öğretim planlarının oluşturulması, mevcut programların öğretim planlarının güncellenmesi ve öğretim planlarının intibaklarına ilişkin usul ve esasları belirlemek için Mersin Üniversitesi Öğretim Planı Oluşturma ve Güncelleme Yönergesi olduğu, ders bilgi paketleri, derslerin planlanması, öğretim planının oluşturulması, güncellenmesi gibi hususların hükme bağlandığı anlaşılmaktadır.

2016 KGBR'deki 'Program/Müfredatın Dış Paydaş Katılımıyla Güncellenmesi' geliştirmeye açık yanı için tüm bölümlerde bölüm başkan ve yardımcısı, öğretim üyeleri ve dış paydaşların (sektör, meslek odası, mezun) katılımını içeren **Program ve Müfredat Geliştirme Komisyonları (PMGK)** oluşturulduğu, bazı yeni açılacak programlar ve müfredat güncellemelerine dair ilgili kurulların toplantılarında değerlendirilerek karara bağlandığı özellikle akreditasyon başvuru sürecindeki birim örnekleriyle görülmüştür. Bu komisyonların, akreditasyona başvurmayan birimlerde daha etkin çalışması sağlanmalıdır.

Sonuç olarak bu alt ölçütte; kurumun genelinde, programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçler olduğu, genel olarak birlikte programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütüldüğü, özellikle akreditasyona başvuran birimlerde tasarım ve onay süreçlerinin izleminin ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilmesinin gerçekleştirildiği ancak akreditasyona başvurmayan birimlerde de izlem ve iyileştirmenin sistematik hale getirilmesi -kurumda izleme ve iyileştirme faaliyetlerinin yaygınlığının sağlanması- gerektiği anlaşılmaktadır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- 26 ayrı lisans; 7 ön lisans ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü doktora eğitimi programı için yapılan akreditasyon başvurularının programların tasarımının değerlendirilmesi ve ilgili kuruluş ölçütlerine göre iyileştirilmesine sağladığı katkı

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- Akreditasyona başvuran birimlerde daha sistematik hale gelmiş program çıktısı izleme süreçlerinin tüm programlara yayılması
- Akreditasyon sürecine dahil olmayan birimlerde kalite süreçlerinin tamamlanması ve birimler arası uygulama tutarlılığının artırılması
- Bologna Bilgi Paketlerindeki PCxTYYÇ matrisi eksiklik ve hataların giderilmesi

Olgunluk Düzeyi: Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Programın ders dağılım dengesi

Mersin Üniversitesi Öğretim Planı Oluşturma ve Güncelleme Yönergesi ile 'Ön lisans ve Lisans programları için öğretim planındaki **seçmeli derslerin** toplam AKTS kredisinin, öğretim planının içeriğine bağlı olarak toplam AKTS kredisinin **%25'i ile %40'ı arasında** olacağı' Mart 2024'te kabul edilerek yayınlanan hükme bağlandığı, program **akreditasyonu** başvuru ve hazırlık süreçlerinde ilgili alan akreditasyon kuruluşlarının beklentisi ders dağılım oranlarının da dikkate alındığı, Şubat 2024'te Mühendislik Fakültesinde tüm bölümlerdeki programlarda -

müfredatlarında ortaklaştırılıp şubelendirilerek ortak içeriğe ve ortak değerlendirmeye tâbi olmaları amacıyla- alınabilecek **ortak zorunlu derslerin listesi** hazırlandığı ve bölümlerde uygulanmaya başlandığı anlaşılmaktadır. Ocak 2025'te yürürlüğe giren '**Ortak Seçmeli Dersler Yönergesi**' ile Ortak Seçmeli Dersler Koordinatörlüğü ve Alt Komisyonu oluşturulduğu, bu kapsamda tüm lisans öğrencilerine açık olacak şekilde Tıp ve Diş Hekimliği Fakülteleri dışındaki lisans programlarında "**Ortak Seçmeli Ders**" (OSD) **havuzunda 2 AKTS'lik 69 adet dersin** bulunduğu anlaşılmaktadır.

<https://obs.mersin.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx> adresindeki ve akademik birim web sayfalarından Bologna **Bilgi Paketleri** incelendiğinde; bir çok programında MD-OSDGÜZ 1 ve MD-OSD BAHAR1 gibi müfredat dışı seçmeli dersleri içeriği açılmamakta ve AKTS'leri '0' olarak görünmektedir (MD-OSD'ler "havuz ders" yaklaşımı ile yürütüldüğü için her yarıyıl açılacak derslerin güncellendiği, güncel listenin ayrı bir menüde bulunduğu için veri tutarlılığını sağlamak adına Bologna Bilgi Paketleri sayfasındaki program müfredatlarının altında gösterilmediği şeklinde açıklanmaktadır). Bazı programlarda seçmeli **derslerin sınırlı sayıları nedeniyle zorunlu seçimlik olmaları riski** bulunmaktadır. Diş Hekimliği Fakültesi, Diş Hekimliği programında da ders listesinde toplam 58 zorunlu, 9 seçmeli ders başlığı (seçmeli dersler grubunda seçilebilecek dörder ders) bulunmakla birlikte AKTS'leri '0' olarak ilan edilmiş olup (seçmeli derslerin AKTS değerlerinin "0" olarak ilan edilmiş olmasının, DUÇEP uyumunu sağlamak için teknik düzenlemeden kaynaklandığı ifade edilmektedir) seçmeli ders oranının **%25 altında kaldığı** anlaşılmaktadır. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Programında her biri ders listesinde beşer AKTS olarak ilan edilen derslerin ders bilgi paket kısmına girildiğinde 2315S07 kodlu seçmeli grup içerisinde 2315031-Envanter ve Bilanço dersinin 90 saatlik iş yükünün 3 AKTS olarak hesaplandığı, 2315033-Applied Statistics dersinin 150 saatlik iş yükünün 5 AKTS olarak hesaplandığı görülmektedir. Bu değerlendirmeler neticesinde, 2020 **KİR**'de tespit edilen 'tüm programlarda program ve ders bilgi paketlerinin, yapı ve ders dağılım dengesi (alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları vb.) gözetilerek hazırlanması' güçlü yanını kurumun **koruyamadığı** anlaşılmaktadır.

Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yüklerinin gözetilmesi hedefi doğrultusunda adımlar atıldığı, ancak öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının 48.86 (2024 İdare Faaliyet Raporu) yüksek olması nedeniyle öğretim üyesine düşen iş yükü ve buna bağlı olarak ders kalitesinin sürdürülmesinde riskler olduğu anlaşılmaktadır.

Alan dışı seçmeli dersler ve ÇAP/YAP açısından derslerin çakışma olmadan alınabilmesi için ders programlarında yapılan iyileştirme örnekleri sınırlıdır.

Sonuç olarak bu alt ölçütte; programların ders dağılımı ve öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetilmesine ilişkin ilke, kural ve yöntemlerin tanımlı olduğu, tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunduğu, ders alan dışı ders dengesinin gözetilmesi, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı verilmesi için başlatılan çalışmaların devam etmesi gerektiği, dağılım dengesi izlenmesi ve iyileştirilmesinde sistematik bir yaklaşımın henüz sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Programların ders dağılımı ve öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetilmesine ilişkin ilke, kural ve yöntemlerin tanımlı olması ve tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamaların bulunması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Alan dışı ders dengesinin gözetilmesi, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı verilmesi için başlatılan çalışmaların devam edilmesi*
- *Ders dağılım dengesi izlenmesi ve iyileştirilmesinde kurum geneli için sistematik mekanizmalar geliştirilmesi ve bilgi paketlerindeki eksikliklerin giderilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Bologna Bilgi paketlerinde yer alan her dersin öğrenim çıktıları program çıktıları ile eşleştirildiği, 2024 KİDR’de bildirilmekle birlikte; <https://obs.mersin.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx> adresindeki ders bilgi paketleri incelemesinde; Diş Hekimliği Fakültesi Diş Hekimliği programında, Fen Fakültesi Biyoteknoloji programında bazı derslerin çıktılarının ilgili PÇxÖÇ eşleştirme tablolarında hiçbir program çıktısıyla bağlantısının gösterilmediği saptanmıştır. Tıp Fakültesi, Tıp programında 22 adet PÇ belirlendiği, ilk üç yılda ders kurulu yöntemi uygulandığı, birinci ve ikinci sınıfta yıl içerisinde yer alan beşer, üçüncü sınıftaki yedi ders kurulunun ayrı dersler olarak değil, toplu şekilde -bir yıllık- yaklaşık 7 ÖÇ’si ve 50-52 AKTS’si olan tek ders olarak ilan edildiği görülmektedir. Bu ilan edilen PÇxÖÇ matrisinde bazı derslerin hemen hemen tüm PÇ’leri 5 düzeyinde karşıladığının gösterildiği görülmektedir. Hemşirelik Fakültesi, Hemşirelik programında da Kültürlerarası hemşirelik seçmeli dersinin 19 PÇ’yi 5 düzeyinde karşıladığı gösterilmektedir.

Bilgi paketleri incelemesinde bazı programlarda alan dışı seçmeli dersler için uygun PÇ belirlendiği görülürken, bazılarında alan dışı seçmeli ders çıktısı ile uyumu olan program çıktısı olmadığı ya da tüm PÇ’leri 1 seviyesinde karşıladığının gösterildiği anlaşılmaktadır.

Akreditasyona başvuran birimlerde program çıktılarına ulaşmanın ölçümü için (ders bilgi formu, vize-final soruları-cevap anahtarı/en iyi-en kötü notu alanların cevap anahtarları/dersin çıktılarıyla program çıktıları değerlendirme formu, ders sonu raporu gibi), bazı birimlerdeki ölçme değerlendirme komisyonlarında PÇxÖÇ eşleştirmelerinin değerlendirildiği, mezun anketlerinde PÇ lere ulaşma ile ilgili sorular olduğu görülmektedir. İncelenen Öğrenim Çıktıları-Program Çıktıları Ölçme ve Değerlendirme Sonuçları tablosu örneklerinde sınıf ortalaması 50’nin altında kalan dersler için iyileştirme eylemleri planlandığı görülmekle birlikte 50-60 aralığında başarılı kabul edilen sonuçların da iyileştirme ihtiyacı olduğu, bazı eylemlerin yeterlilik kazandırmak için tek başına yeterli olmayabileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak bu alt ölçütte; derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi genel olarak program çıktılarıyla uyumlandırılmış ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmıştır. Akreditasyona başvuran birimlerde ders kazanımlarının program çıktıları ile uyumunun sistematik izlemi yapılmakla birlikte buna dayalı iyileştirme örnekleri sınırlıdır.

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Tüm birimlerde Bologna Bilgi Paketlerindeki PÇxÖÇ matrisi eksiklik ve hataların giderilmesi*
- *Tüm birimlerde ‘dersin çıktılarıyla program çıktıları değerlendirme formu’ kullanımının ve buna bağlı iyileştirmeler yapılmasının güvence altına alacak yeni mekanizmalar (BİDR’lerde bu formların kanıt olarak eklenme zorunluluğu vb) geliştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Ders bilgi paketlerinde yer alan AKTS değerleri, Mersin Üniversitesi’nin Öğrenim Planı Oluşturma ve Güncelleme Yönergesi doğrultusunda değerlendirildiği, seçmeli-zorunlu ders oranları ve uygulama derslerine ilişkin AKTS dağılımının Bologna Koordinatörlüğü ve Program ve Öğretim Planı İzleme, Değerlendirme ve Geliştirme Komisyonu tarafından izlendiği bildirilmekle birlikte; <https://obs.mersin.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx> adresindeki ve akademik birim web sayfalarından Bologna Bilgi Paketleri (BP) incelendiğinde (erişim 18.11.2025); Tıp Fakültesi Tıp programında

birinci ve ikinci sınıfta yıl içerisinde yer alan beşer, üçüncü sınıftaki yedi ders kurulunun ayrı dersler olarak değil, toplu şekilde -bir yıllık- yaklaşık 7 ÖÇ'si ve 50-58 AKTS'si olan tek ders olarak ilan edildiği görülmektedir. Dış Hekimliği Fakültesi Dış Hekimliği programında derslerin genel listesinde seçmeli ders grubu toplam AKTS değerlerinin -paket içerisinde seçmeli derslerin 3-4 AKTS değeri bulunmakla birlikte- '0' olarak ilan edildiği, zorunlu ders toplam AKTS değerlerinin 241 olduğu, zorunlu ders toplam AKTS oranının %80 olduğu görülmektedir. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Radyoloji ön lisans programında son yarıyıl 3 ayrı Staj dersi olduğu, AKTS'lerinin sırayla 10, 9 ve 9 olarak ilan edildiği, staj bilgi paketlerinin içeriğinde AKTS hesap ayrıntısı ve diğer verileri içermediği görülmüştür. Mühendislik Fakültesi, Elektrik-Elektronik Mühendisliği programında ders listesinde yer alan iki staj dersinin bilgi paket içeriklerinin de boş olduğu görülmüştür. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri programında ders listesinde bazı derslerin (Örneğin Matematik I) AKTS'si ders listesinde 5 olarak görülmekle birlikte ders bilgi paketi içerisinde 2 AKTS olarak hesaplandığı tespit edilmiştir.

AKTS kredilerinin belirlenmesinde öğrenci katılımı ve öğrenci geri dönüşlerine göre AKTS güncellenmesi hususlarında yeterli bilgi ve belgeye ulaşılamamıştır.

Sonuç olarak bu alt ölçütte; kurumun genelinde derslerin öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlandığı ve ilan edildiği, Bologna Bilgi Paketlerinde bazı uygulamalar ve derslerde eksiklikler ve yanlış hesaplamalar bulunduğu, öğrencilerden AKTS için geri bildirim mekanizması işletilmediği, dolayısıyla öğrenci iş yükünün programlarda sistematik izlemi ve güncellemelerinde eksiklikler olduğu anlaşılmaktadır.

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Bologna Bilgi Paketlerindeki AKTS eksiklik ve hataların giderilmesi*
- *AKTS değerlerinin öğrenci iş yükü dikkate alınarak revize edilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi

2016 KGBR'deki öneri üzerine tüm bölümlerde bölüm başkan ve yardımcısı, öğretim üyeleri ve dış paydaşların (sektör, meslek odası, mezun) katılımını içeren **Program ve Müfredat Geliştirme Komisyonları (PMGK)** oluşturulduğu, bazı yeni açılacak programlar ve müfredat güncellemelerin dair ilgili kurulların toplantılarında değerlendirilerek karara bağlandığı özellikle akreditasyon başvuru sürecindeki birim örnekleriyle görülmüştür. Kurumun Öğretim Planı Güncelleme İşlemleri İş Akışı belgesinden; Program ve öğretim planı izleme, değerlendirme ve geliştirme komisyonunun (PMGK) değerlendirmesi üzerine **ilgili birim kurulunun uygun bulması hâlinde** akademik takvimde belirtilen süreler içerisinde öğretim planı güncellemelerin planlandığı anlaşılmaktadır. Akreditasyona başvurmayan birimlerde BİDR çalışmalarına bağlı ve PMGK'larında değerlendirmeye bağlı program izleme ve güncellemeye neden olan örnekler sınırlıdır. Bu komisyonların, akreditasyona başvurmayan birimlerde daha etkin çalışması sağlanmalıdır.

2024 yılında kurulan **Yönetim Sistemleri Koordinatörlüğünün** -Araştırma Üniversitesi olma kararıyla uyumlu şekilde **eğitim-öğretim süreçlerinin akreditasyon odaklı yapılandırılması**- gerekliliğinin tespiti doğrultusunda yapılan çalışmalarla kurumda program akreditasyon başvurularında belirgin artışa neden olmuştur. 2024 yılı itibarıyla **5 lisans, 2 ön lisans programının akredite olduğu; 19 lisans, 7 ön lisans programı ve yüksek lisans düzeyinde Sağlık Bilimleri Enstitüsü akreditasyon başvurularının yapıldığı** anlaşılmaktadır. Eğitim-öğretim süreç yapılandırılmasının akreditasyon odaklı yürütülmesi olumlu bulunmakla birlikte program akreditasyonun tüm kuruma yayılmasının zaman alacak olması sürecin kurum geneline

yaygınlaştırılması açısından kısıt yaratmaktadır.

Detayı B1.3 alt başlığında verildiği şekilde birimlerde **dersin çıktılarıyla program çıktıları değerlendirme formu, ders sonu raporu** gibi izleme araçlarının kullanıldığı, akreditasyona başvuran birimlerde Öğrenim Çıktıları-Program Çıktıları Ölçme ve Değerlendirme Sonuçları tablosu örnekleri olduğu, bu formlarda istatistiksel analiz kısmının da yer aldığı ancak bu örneklerde de izleme sonrası iyileştirme örneklerinin sınırlı olduğu, bu formun akreditasyona başvurmayan yaygın programlarda henüz yaygın kullanımın sağlanamadığı kanaati oluşmuştur.

Kurumda Mezun İzleme Koordinatörlüğünün mezun kayıtlarını aldığı ancak henüz mezun izleme yeterlilik verileri elde edilmesine dayalı program çıktılarının iyileştirme mekanizmasının kurulamadığı anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak bu alt ölçütte, kurumun akreditasyon stratejisi belirlenmiş, program akreditasyonu planlaması, teşviki ile son bir yılda program akreditasyon başvuru sayısı; 7 ön lisans, 26 lisans ve 1 Sağlık bilimleri enstitüsü ile toplamda 33'e ulaşmıştır. Akreditasyona başvuran birimlerde program izleme ve güncelleme çalışmaları yoğunlaşmış olmakla birlikte geride kalan, akreditasyona hazırlanmayan ya da henüz başvurmamış programlarda programların izlenmesine dair işletilen akreditasyon başvurusu dışındaki BİDR yazımı vb. mekanizmaların etkileri ve etkinliğinin değerlendirilmesine dair yeterli veriye ulaşılamamıştır.

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Program izleme ve güncelleme çalışmaları ve PMGK çalışmalarının akreditasyona başvurmamış birimlerde daha etkin olmasının sağlanması*

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Kurumun güncellenmiş **eğitim-öğretim politikasında**; eğitim-öğretim süreçlerine yaklaşım; öğrenci merkezli eğitimi önemseyen, toplumsal gelişim çalışmalarının bir parçası olarak gören, etik değerler çerçevesinde rekabetçi, bilgiyi tüm paydaşların katılımıyla üreten, doğaya duyarlı, kültür değerlerinin farkında, bilimsel çalışma ve araştırmalarla ürettiklerini toplum yararına sunan, bölgesel ve ulusal alanda gelişme ve sürdürülebilir kalkınmayı öncelik kabul eden, uluslararasılaşma anlayışı çerçevesinde katkı sağlamayı amaçlayan bir anlayışa dayandığı ifadeleri bulunmaktadır.

Kurumda **Eğitim-öğretim süreçlerinin, Eğitim Komisyonu aracılığıyla her yıl ilan edilen akademik takvime göre üst yönetimin koordinasyonunda yürütüldüğü, Bologna Koordinatörlüğü** tarafından da programların **güncellemeleri** ve Bilgi Paketine eklemelerinin izlendiği, Şubat 2025'te de **Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü** kurularak, **program akreditasyonuna yönelik çalışmalar başlatıldığı, Eğitim-Öğretim süreçlerinin ISO 9001: 2015 kapsamında yılda iki kez gerçekleştirilen iç tetkik ziyaretleri ve düzenli olarak yapılan Yönetimi Gözden Geçirme (YGG) toplantıları ile de değerlendirildiği bildirilmektedir.**

Bölüm Başkanı, yardımcısı, öğretim üyeleri ve dış paydaşların (sektör, meslek odası, mezun) katılımıyla oluşturulan **Program ve Müfredat Geliştirme Komisyonları (PMGK)** özellikle akreditasyona başvuran programlarda aktif olduğu anlaşılmaktadır. Kalite Güvencesi Yapılanmasında değişiklik sonrası programların izleme ve güncellemesinde birimlerdeki Akreditasyon Çalışma Grubu, Özdeğerlendirme Raporu Değerlendirme Takımları, Birim İç Değerlendirme Raporu Değerlendirme Takımları, Danışma Kurullarının görevli olduğu, bunların koordinasyonunun Eğitim Öğretim Koordinatörlüğünce sağlandığı, Eğitim Komisyonunun da analiz ve izleme görevi olduğu anlaşılmaktadır. Yeni Kalite Güvencesi modelinin izleme, değerlendirme, analiz ve iyileştirme örnekleri henüz yeterli düzeyde değildir. Eğitim

Komisyonunun Senato'ya gelen eğitim-öğretim konularında ön değerlendirme yaptığı anlaşılmaktadır. Eğitim Komisyonu dışında eğitim-öğretim süreç yönetiminde etkisi olan Bologna Süreci Koordinatörlüğü, Eğitim Öğretim Koordinatörlüğü, Mezun İzleme Koordinatörlüğü gibi koordinatörlüklerin görev/yetki paylaşımı, koordinasyon ve eşgüdümünün sağlanması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Ön lisans, Lisans, Lisansüstü ve Uzaktan Eğitim Süreci iş akışları süreç sorumluları, kaynaklar, performans göstergeleri belirlendiği görülmekle birlikte süreç performans göstergelerinin sistematik takibine bağlı süreç iyileştirme örnekleri sınırlıdır.

Sonuç olarak bu alt ölçütte; kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçlerinin belirlenmiş ilke ve kurallara uygun yönetildiği anlaşılmakla birlikte, öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamaların izlenmesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler sağlanması konularında henüz sistematik bir yaklaşım sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Kurumun genelinde öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamaların izlenmesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler sağlanması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kurallara uygun yönetilmektedir.

2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

Öğretim yöntem ve teknikleri

Üniversitede fakülte ve yüksekokulların niteliklerine uygun öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme uygulamaları bulunmaktadır. Bu kapsamda, Mühendislik Fakültesi bölümlerinde öğrencilere derslerde kazandıkları bilgi ve becerileri uygulamaya aktardıkları tasarım dersleri/projeleri ile bir yarıyıl sektörde uygulamalı eğitimlerin yapıldığı 7+1 uygulamaları, Mimarlık Fakültesi bölümlerinde ağırlıklı olarak mimari tasarım ve planlama stüdyoları çevresinde yürütülen uygulama dersleri, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İktisat Bölümünde 7. ve 8. yarıyıllarda bulunan "İş Yeri Eğitimi" dersleri öğrenme merkezli uygulama örnekleridir. Benzer şekilde, içeriğinde "Takım Çalışması ve Dinamikleri", "Proje Yönetimi Temelleri ", "Yaratıcılık ve İnovasyon", "Teknoloji ve Dijital Araçlar" ve "Uygulamalı Grup Projeleri" yer alan "Çok Disiplin Takım Uygulaması" dersinin, ortak zorunlu şekilde tüm Mühendislik Fakültesi Bölümleri ve bazı Fen Fakültesi programları için 2024-2025 Eğitim-Öğretim yılında uygulanmaya başlandığı anlaşılmakta olup öğrenci merkezli öğrenme için iyi bir uygulama örneğidir.

Sektörde uygulamalı eğitim modeli yaygınlaştırılmaya çalışılmakta olup bu sürecin işleyişi "Mersin Üniversitesi İş Yaşamına Geçiş Dersleri Yönergesi" ile güvence altına alınmıştır. Bu kapsamda, 2023-2024 eğitim öğretim yılında 6, 2024-2025 eğitim öğretim yılında 7 adet ders açıldığı, dersin yürütülmesinde kurum dışı kamu kuruluşlarından görevlendirmeler yapıldığı anlaşılmaktadır. Ayrıca, farklı akademik birimlerdeki önlisans, lisans ve lisansüstü programlarda birçok ders bilgi paketinde öğrenci iş yükü hesaplamasında "ödev", "uygulama", "sunum/seminer hazırlama", "proje" gibi öğrenci merkezli öğrenme uygulamalarına yer verildiği görülmüştür. Bununla birlikte, akredite olan programlar dışında Üniversite genelinde öğrenci merkezli öğrenme uygulamalarının izlenmesi ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılmasına yönelik tanımlı süreçler ve yaygın uygulamalar bulunduğunu gösteren kanıtlara rastlanmamıştır. KİR2020'de de kurumda öğrenci geri bildirimlerinin sistematik olarak (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmasına rağmen, alınan geri bildirimlerin iyileştirmeye yönelik karar alma süreçlerinde kullanılmaması gelişmeye açık yön olarak belirtilmiş olup bu yönde halen önemli bir iyileşme sağlanamadığı görülmüştür.

Mersin Üniversitesi ön lisans, lisans, yüksek lisans ve yaşam boyu eğitim dahil tüm eğitim

programları kapsamında uzaktan yapılan eğitim için plan, program, eşgüdüm ve uygulama faaliyetleri yürütmek, farklı birimlerde yürütülen uzaktan eğitim faaliyetlerine destek olmak ve etkinliğini artırmak amacıyla Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (MERUZEM) kurulmuştur. Merkez tarafından uzaktan öğretimin üniversite genelinde yaygın olarak yapıldığı COVID-19 döneminde (2020) "MERUZEM Tarafından Önerilen Uzaktan Eğitim Süresince Kullanılabilir Ders İşleniş Yöntemi" başlıklı bir belge hazırlanarak tüm birimlere gönderilmiştir. Bununla birlikte, halen uzaktan öğretim yöntemiyle yürütülmekte olan derslerde önerilen tersyüz öğrenme veya diğer öğrenme merkezli yöntemlerin uygulamalarını gösteren kanıtlara ulaşılamamıştır. Mersin Meslek Yüksekokulu tamamen uzaktan eğitim yapmak üzere yapılandırılmış olup halen 8 programda %100 uzaktan eğitim yapılmaktadır. Mersin MYO bünyesinde yürütülen uzaktan eğitim faaliyetlerinde standardizasyonu sağlamak amacıyla "Ders Notu Yazım Standartları", "Uzaktan Öğretim Yayın Komisyonunun Görevleri ve Uzaktan Öğretim Ders Materyali Değerlendirme İlkeleri" gibi dokümanlar hazırlanmıştır. Mevcut bilgi ve belgeler ışığında, Üniversite bünyesinde uzaktan eğitim faaliyetlerinin yaygın şekilde yürütüldüğü, uzaktan eğitimde öğrenme merkezli öğretim yöntemlerinin kullanılmasına yönelik tanımlı süreçlerin oluşturulduğu görülmüş, kurumun bu yönüyle güçlü olduğu değerlendirilmiştir. Ancak, halen kullanılan öğretim yöntemlerinin etkinliklerinin tanımlı süreçler doğrultusunda sistematik olarak izlendiği ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmelere yansıtıldığı yönünde yeterli kanıtlara ulaşılamamış olup bu husus kurumun gelişmeye açık yönlerden biri olarak belirlenmiştir.

Üniversitede, öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımı desteklenmektedir. Bu amaçla, 23.01.2025 tarih ve 2025/16 sayılı Senato kararı ile BAP Yönergesinde değişiklik yapılmış ve "Lisans Öğrencisi Araştırma Projesi", "Yüksek Lisans Tez Projesi", "Doktora, Tıpta, Dış Hekimliğinde, Eczacılıkta, Veteriner Hekimlikte Uzmanlık ve Sanatta Yeterlik Tez Projesi" gibi öğrencilere yönelik proje tipleri tanımlanmıştır. Özellikle ön lisans ve lisans öğrencilerinin araştırma sürecine katımlarına sağlanan desteklerle ilgili duyuru ve bilgilendirmelerin sonrasında TÜBİTAK 2209 – A/B, Teknofest ve benzeri projelere çok sayıda proje başvurusu gerçekleşmiştir (TÜBİTAK 2209 – A/B 2024 Yılı 1. Dönem projelerine toplam 196 adet başvuru gerçekleşmiştir). Bununla birlikte, öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını desteklemek amacıyla yapılan düzenlemelerin/uygulamaların etkinliğinin izlenmesi ve paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlerin varlığını gösteren kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu husus, kurumun gelişmeye açık yönlerinden birisidir.

Üniversitede öğrenci merkezli öğretim uygulamalarının geliştirilmesi ve desteklenmesi konusunda çalışmalar yapmak üzere 2020 yılında "Mersin Üniversitesi Öğrenme ve Öğretmeyi Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi" kurulmuştur. Her yıl Üniversite geneline hitaben Uygulama ve Araştırma Merkezi veya Personel Daire Başkanlığı tarafından organize edilen eğitimcilerin eğitimi faaliyetlerinin yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bu kapsamda 2025 yılında Merkez tarafından "Yapay Zekânın Öğrenme ve Öğretme Süreçlerine Entegrasyonu Eğitimi" ve "Rubrik Geliştirme Süreçleri: Kuramsal Temeller ve Uygulama Örnekleri Eğitimi" başlıklı iki eğitim verildiği ve eğitim sonrasında katılımcılardan anket yoluyla geri bildirim alındığı anlaşılmaktadır. Benzer şekilde, Tıp Fakültesinde Tıp Eğitimi Anabilim Dalı tarafından Fakülte personeline yönelik eğitimcilerin eğitim kurslarının düzenlendiği görülmüştür. Mevcut bulgular, güncel ve öğrenme merkezli öğretim teknikleri konusunda öğretim elemanlarının yetkinlik ve becerilerini artırmaya yönelik düzenli faaliyetler yapıldığını göstermekte olup Üniversitenin bu yönüyle güçlü olduğu kanaatine varılmıştır. Öte yandan, yapılan faaliyetlerin sistematik şekilde izlendiği ve analiz edildiği, izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirildiğine yönelik kanıtlara ulaşılamamıştır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Birçok birimde öğrenci merkezli öğretim uygulamalarının bulunması*
- *Lisans ve lisansüstü öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımının desteklenmesi, bu amaçla BAP Yönergesinde öğrencilere yönelik farklı proje tiplerinin tanımlanması*
- *Üniversite bünyesinde uzaktan eğitim faaliyetlerinin yaygın şekilde yürütülmesi ve uzaktan*

eğitimde öğrenme merkezli öğretim yöntemlerinin kullanılmasına yönelik tanımlı süreçlerin bulunması

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- Üniversite genelinde öğrenci merkezli öğrenme uygulamalarının izlenmesi ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılmasına yönelik tanımlı süreçler ve yaygın uygulamaların bulunmaması
- Uzaktan eğitimde kullanılan öğretim yöntemlerinin etkinliklerinin izlenmesi ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek süreç ve uygulamaların iyileştirilmesine yönelik faaliyetler yürütülmesi

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

Üniversitede öğrencilerin başarısını ölçmeye ve değerlendirmeye ilişkin uygulamalar, eğitim öğretimle ilgili kurumsal mevzuatta (Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Tıp Fakültesi Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Diş Hekimliği Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Devlet Konservatuarı Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Mersin Meslek Yüksekokulu (Uzaktan Eğitim) Ön Lisans Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Uzaktan Öğretime İlişkin Usul ve Esaslar, Uygulamalı Eğitimler Yönergesi) belirlenen düzenlemelere göre yapılmaktadır. Üniversite genelinde ölçme değerlendirme faaliyetlerinin niteliğini artırılması için etkinlikler düzenlemesi ve ürün oluşturulması, sınav etkinliklerinin koordinasyonunu ve kontrolünün üstlenilmesi, veri toplama araçlarının kontrolü ve koordinasyonun sağlanması, ölçme değerlendirme konusunda iç ve dış paydaşlara danışmanlık hizmeti verilmesi, ölçme-değerlendirmeye ilgili verilerin toplanması, analiz edilmesi ve raporlanması gibi faaliyetlerde bulunmak üzere Ölçme ve Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi kurulmuştur. Bologna Bilgi Paketlerinde, genellikle derslerin ölçme-değerlendirme biçimleri ve ölçütleri belirlenmiş olup öğrencilerle paylaşılmaktadır. Öğrencinin başarı durumunun değerlendirilmesi ve duyurulması Öğrenci Bilgi Sistemi Otomasyonu (ÖİBS) üzerinden gerçekleştirilmektedir. 2020KİR'de de Üniversitede öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin planlamalar ve tanımlı süreçlerin bulunduğu tespiti yapılmış ve Üniversitenin bu yönde güçlü olduğu belirtilmiştir. Bu konudaki planlama ve tanımlı süreçlerin varlığı KAP değerlendirme takımımız tarafından da teyit edilmiştir.

Öğretim programlarının (ön lisans, lisans, yüksek lisans, doktora/uzmanlık/sanatta yeterlilik) Bologna Bilgi Paketleri incelendiğinde çoğunlukla ara sınav + yarıyıl sonu sınavı şeklinde sonuç odaklı (summatif) ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı görülmekle birlikte -bazı programlarda daha ağırlıklı olmak üzere- bazı derslerde dönem içi çalışmayı esas alan laboratuvar/uygulama, ödev, proje, sunum/seminer hazırlama gibi süreç odaklı (formatif) ölçme-değerlendirme yöntemlerinin de kullanıldığı görülmektedir. Ancak, birçok programdaki derslerde (örneğin, Denizcilik Fakültesi Denizcilik İşletmeleri Yönetimi (%30 İngilizce) Programı Dış Ticaret İşlemleri ve Uygulamaları dersi, Deniz İşletmeciliği Etiği dersi; Fen Fakültesi Biyoloji Programı Genel Biyoloji dersi, Genetik I dersi, Biyoteknoloji Programı Moleküler Biyoloji I ve II dersleri; İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü İktisada Giriş I ve II dersleri, İktisat Bölümü İktisatta Okumalar I dersi; Erdemli MYO Bankacılık ve Sigortacılık Programı Banka İşletmeciliği dersi, Elektrik Programı Alternatif Akım Devreleri dersi, vb.) öğrenci iş yükü hesaplamalarında (AKTS) "ödev", "uygulama", "sunum/seminer hazırlama", "proje" gibi öğrenci merkezli öğrenme uygulamalarına yer verilmekle birlikte bu çalışmaların ölçme-değerlendirme ölçütlerinde dikkate alınmadığı görülmüştür. Bu tutarsızlık özellikle lisansüstü programlardaki derslerde çok daha yaygındır. Öte yandan, süreç odaklı ölçme değerlendirme yöntemlerinin öğrenci başarı notuna yansıtılmasında mevzuat ve bilgi yönetim sistemi açısından sorun bulunduğu, bu tip ölçme değerlendirme uygulamalarının notlarının öğrenci

bilgi sistemine sadece ara sınav olarak girilebildiği görülmüştür. Sonuç olarak, ölçme değerlendirme biçimlerinin belirlenmesinde öğrenci iş yükünün temel alınması konusunda eksikliklerin olduğunu, bu konunun Üniversite genelinde bir standarda oturtulamadığını göstermektedir. Benzer şekilde, akredite olan programlarda mezuniyet aşamasına gelmiş olan her bir öğrencinin tanımlanan program çıktısına ne düzeyde ulaştığını saptayan, programa özgü ölçme ve değerlendirme sistemlerinin kullanıldığı veya tasarlandığı ancak bunun akredite olmayan programlara yaygınlaştırılmadığı tespit edilmiştir.

Tüm birimlerde sınıf ortamında yüz yüze yapılan sınavlarda, sınav görevlisi görevlendirilmesi yoluyla sınav güvenliği sağlanmaktadır. Öğretim elemanları ile yapılan odak grup görüşmelerinde ödev, proje gibi ölçme değerlendirme uygulamalarında çoğunlukla Üniversitenin ücretsiz erişim imkanı sağladığı Turnitin intihal programının kullanıldığı anlaşılmıştır. Mersin Üniversitesi Uzaktan Eğitim Platformu (ue.mersin.edu.tr) üzerinden yapılan sınavlarda Güvenli Sınav Tarayıcısı kullanımının zorunlu olduğu, öğrencilere bu tarayıcının nasıl kullanılacağı ve sınav uygulaması konusunda bilgilendirmelerin yapıldığı anlaşılmıştır.

Bu alt Ölçütte Güçlü Alan:

- *Üniversitede öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin planlamalar ve tanımlı süreçlerin bulunması*

Bu alt Ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Ölçme değerlendirme biçimlerinin belirlenmesinde öğrenci iş yükünün temel alınması konusunda Üniversite genelinde bir standardın oluşturulması ve uygulamaların Üniversite geneline yaygınlaştırılması*
- *Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirilmesi hususunun Üniversite geneline yaygınlaştırılması*

Olgunluk Düzeyi: Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Mersin Üniversitesi, ön lisans ve lisans programlarına, başta Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezinin (ÖSYM) yaptığı Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) olmak üzere, Dikey Geçiş Sınavı (DGS), Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS), Diş Hekimliği Uzmanlık Sınavı (DUS), Eczacılık Uzmanlık Sınavı (EUS) gibi merkezi yerleştirme sınavları sonuçlarına göre öğrenci kabul etmektedir. Lisansüstü programlara ve özel yetenek sınavları ile giriş yapılan programlara kabul edilecek öğrenciler ile yabancı uyruklu öğrencilerin kabulü ilgili yükseköğretim mevzuatı ve Mersin Üniversitesinin kurumsal düzenlemelerine göre yapılmaktadır. Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) kontenjanlarının belirlenmesi, öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi gibi işlemlerin yürütülmesi amacıyla Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından iş akış dokümanları oluşturulmuş olup ilgili işlemler bu dokümanlar aracılığıyla yürütülmekte ve takip edilmektedir. Ayrıca, Üniversiteye başvuran ve okuyan yabancı uyruklu öğrenciler ile ilgili işlemler için ÖİDB bünyesinde “*Uluslararası Öğrenci İşlemleri Şube Müdürlüğü*” kurulması yabancı öğrenci sayısı ve memnuniyetini artırmak adına iyi bir uygulama olarak dikkati çekmiştir. 2020 KİR'de Kurumda öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin tanımlı ölçütlerin ve süreçlerin tüm programlarda uygulanması kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Bu güçlü yanın halen geçerliliğini koruduğu görülmüştür.

Kurum içi ve kurumlar arası yatay geçiş kabulleri Üniversite Senatosunun 06/12/2023 tarih ve 2023/146 sayılı kararı ile güncellenen “Mersin Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Programları Yatay Geçiş Yönergesi” hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır. Yatay geçiş kontenjanlarının (not ortalamasına göre) belirlenmesi işlemleri akış süreci dokümanına göre yatay geçiş başvuru kontenjanları belirlenerek başvuru ve değerlendirme takvimi belirlenmekte ve Üniversitenin web

sayfası ile sosyal medya hesaplarında ilan edilmektedir. Yatay-dikey geçişle gelen ve değişim programlarında alınan derslerin intibakları için öğrencilerin AKTS intibak işlemleri Aralık 2024’de kabul edilen ‘Muafiyet ve İntibak İşlemleri Yönergesi’ çerçevesinde yapılmaktadır. Bu yönergede, muafiyeti istenilen dersin ders saatine bakılmaksızın eşdeğer sayılacak dersin ulusal ya da AKTS kredisinin %75’ine eşit olması ve ders içeriğinin de en az %75’i ile aynı olması gerektiği, üçüncü sınıfa yapılacak intibaklarda birinci sınıfta okutulan derslerin en az %70, ikinci sınıfta okutulan derslerin en az %55 veya daha fazlasından muaf olması gerektiği gibi hususlar hükme bağlanmıştır. Kurumda yatay/dikey geçiş ile veya değişim programlarıyla gelen öğrencilerin ders intibakları ile muafiyet işlemleri için tanımlı süreçlerin bulunması ve bu işlemlerin kurum genelinde tanımlı süreçler doğrultusunda yürütülmesi güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Ancak bu süreçlerin/uygulamaların izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmesine yönelik yaygın uygulamaların olmaması kurumun gelişmeye açık yönlerinden birisidir. Ayrıca, yabancı dil muafiyeti açısından önceki öğrenmenin tanınmasına yönelik uygulamalar olmakla birlikte, bunun dışında informal öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik Üniversite genelinde tanımlı süreçlerin ve uygulamaların olmaması bir başka gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin tanımlı ölçütlerin ve süreçlerin tüm programlarda uygulanması*
- *Yatay/dikey geçiş ile veya değişim programlarıyla gelen öğrencilerin ders intibakları ile muafiyet işlemleri için tanımlı süreçlerin bulunması ve bu işlemlerin kurum genelinde tanımlı süreçler doğrultusunda yürütülmesi*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların oluşturulması ve sistematik şekilde uygulanması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Üniversitede ön lisans, lisans ve lisansüstü programlar için mezuniyet koşulları ve mezuniyet karar süreçleri ile ilgili tanımlı süreçler vardır ve kurum genelinde uygulanmaktadır. Kayıtlı oldukları programları başarıyla tamamlayarak diploma almaya hak kazanan öğrencilere diploma ile birlikte Türkçe ve İngilizce olmak üzere diploma eki verilmektedir. Öğrencilerin Erasmus değişim programlarına katılma koşulları, başarılı veya başarısız olunması durumunda yapılacak işlemler belirlenmiştir. Değişim programlarına katılan öğrencilerin Üniversiteye döndükten sonraki akademik işlemleri “*Mersin Üniversitesi Erasmus+ Programı Öğrenci ve Personel Hareketliliği Çalışma Kurulu Esasları*” çerçevesinde düzenlenmektedir. Benzer şekilde çift ana dal ve yan dal ile ilgili tanımlı süreçler oluşturulmuş ve kurum genelinde uygulanmaktadır. 2020 KİR’de diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına ilişkin açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış kriter ve süreçlerin tüm programlarda uygulanması kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Yapılan inceleme ve değerlendirme sonucunda Kurumda bu güçlü yönün halen geçerliliğini koruduğu kanaatine varılmıştır. Bununla birlikte, yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma ile ilgili uygulamaların izlendiği, değerlendirildiği ve değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirmeler yapıldığına yönelik yeterli kanıtlara ulaşılamamış olup bu konu, Kurumun gelişmeye açık yönlerinden birisi olarak tespit edilmiştir.

Öğrencilerin öğrenim süreleri boyunca akademik başarılarının yanı sıra sosyal, kültürel, gönüllü, mesleki ve liderlik gelişimlerinin değerlendirilerek, bu alanlardaki yeterliliklerinin “Sosyal Transkript” aracılığıyla belgelendirilmesi amacıyla 23.01.2025 tarih ve 2023/2 sayılı senato

kararıyla Mersin Üniversitesi Sosyal Transkript Yönergesi yürürlüğe girmiştir. İlk kez 2025-2026 öğretim yılında mezun olan öğrencilere verilecek olan "Sosyal Transkript" uygulamasının ders dışı etkinliklerin ve informal öğrenmelerin sertifikalandırılması açısından iyi bir planlama olduğu değerlendirilmiştir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma onayı ile ilgili tanımlı süreçlerin bulunması ve kurum genelinde uygulamaların bu süreçler doğrultusunda yürütülmesi*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Üniversitede yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma ile ilgili uygulamaların izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlerin geliştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Öğrenme ortam ve kaynakları

Kurumun 2023-2027 Stratejik Planının dördüncü amacı olan ‘Kurumsal Kapasiteyi Güçlendirmek’ başlığı altında, eğitim-öğretim fiziki alt yapısı geliştirilecek, donanımları iyileştirilmesi hedefi ile ‘Projeksiyon sistemi bulunan derslik sayısı, İnternet bulunan derslik sayısı, Toplam derslik sayısı, Toplam derslik ve uygulama alanı (m2), Öğrenci başına düşen eğitim alanı (derslik ve uygulama alanı / öğrenci sayısı)’ performans göstergelerinin belirlenerek periyodik artışlarının izlendiği, 2024 idare faaliyet raporunda toplam sayısı 395’e ulaşan dersliklerin; 391’inde projeksiyon cihazının, 386’sında internet bağlantısının olduğu anlaşılmaktadır. Bazı birimlerde derslik ve teknolojik donanımların çoğunlukta iyi düzeyde olduğu ancak Sağlık Bilimleri Fakültesi gibi bazı birimlerde fiziki olanakların geliştirilmesi gerektiği görülmüştür.

Kısa mesafedeki olimpiyat köyü olarak yapılan ve sonradan kız öğrenci yurduna dönüştürülen KYK yurdunun çalışma salon kapasitesinin yüksekliği, kurumun Çiftlikköy kampüsünde bulunan Merkez kütüphanesinin, kampüsteki yaklaşık 30.000 civarı öğrenci için sınav zamanlarında çalışma alanı yetersizliğini (400 oturum kapasitesi) kısmen azaltmaktadır. Kütüphanenin 7/24 hizmet verebilmesi için yeterli sayıda personel olmadığından hafta içi 08.00-22.00, hafta sonu cumartesi günleri 09.00-17.00 saatlerinde; vize, final ve bütünleme sınavı dönemlerinde 7/24 hizmet verdiği bildirilmektedir. YÖK’ün 2024 raporuna göre, Mersin Üniversitesinin öğrenci başına düşen e-kaynak sayısında Türkiye’deki **ilk 5 üniversite** arasında yer aldığı, e- kaynak sayısının ülke ortalamasının üzerinde olduğu ve abone olunan veri tabanlarına web sayfası üzerinden uzaktan erişim imkânı sağlandığı anlaşılmaktadır.

Uzaktan eğitim süreçleri, Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (MERUZEM) tarafından Moodle ve Big Blue Button gibi modern sistemler kullanılarak yürütülmekte olup uzaktan eğitim sistemine öğrencilerin erişimi olduğu ve önceki yıllara ait ders video kayıtlarına da erişebildikleri anlaşılmaktadır.

İnşası Deniz Ticaret Odası tarafından üstlenilen gemi kaptanlığı için gereken simulasyon eğitimlerini verebilecek dalgalı simülasyon havuzunu da barındıran yüksek donanımlı yeni Denizcilik Fakültesi binası, Diş Hekimliği Fakültesine, dental tomografi ve ultrasonografi gibi radyolojik cihazlar kazandırılması fiziksel altyapı alanındaki olumlu gelişmelerdir.

Sınıf/derslik/amfi, laboratuvar, kütüphane, stüdyo gibi mekanların verimli kullanımı açısından doluluk oran ve zamanlarını içeren analiz belgelerine, kaynakların birimler arası dengesini sağlamaya yönelik analiz ve dağılım örneklerine, öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik öğrenci

memnuniyet anket analizleri sonucuna göre yapılan iyileştirme konularında yeterli kanıtı ulaşılamamıştır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Abone olunan veri tabanlarının çeşitliliği ve uzaktan erişim imkanının sağlanması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Birim kütüphanelerinin sadece sınav haftaları 7/24 açık olması, pazar günleri her zaman kapalı olması*
- *Özellikle sınav döneminde merkez kampüs kütüphane kapasitesinin yetersiz kalması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Akademik destek hizmetleri

Mersin Üniversitesi Öğrenci Danışmanlığı Yönergesinin (i) eğitim-öğretim desteği ve ders seçme (ii) kariyer yönlendirme, (iii) sosyal-psikolojik yönlendirme hükümleri ile danışmanlık desteği verilmesi, öğrencinin danışmanı ile kolay iletişim kurabilmesi için haftada en az iki ders saati kadar sürenin ayrılarak ilan edilmesi ve bu zaman diliminde görüşme için belirlenen mekanda bulunması sağlanmıştır. Her sınıfa birer danışman öğretim elemanı atandığı, bazı danışman başına düşen öğrenci sayısının 200'ü geçtiği, danışmanlık hizmetlerinin daha çok ders seçimi ve akademik danışmanlık şeklinde gerçekleştiği, kariyer danışmanlığı desteğinin kısmen zayıf kaldığı anlaşılmaktadır.

Öğrencilere birebir danışmanlıklar yanında toplu olarak kuruma oryantasyon sağlanması ve bazı konuların tartışılması için 'oryantasyon toplantıları' adında toplantılar da gerçekleştirilmektedir.

Mersin Üniversitesi Kariyer Merkezi'nin öğrenci ve mezunların kariyer gelişimini desteklemek amacıyla 2024 yılında 14 kariyer etkinliği düzenlendiği, mezun izleme sisteminin aktivasyonunun sağlanamaması nedeniyle mezunlarla buluşma gerçekleştirilemediği, kariyer odaklı ders verilmesinin 2025 yılı için planlandığı anlaşılmaktadır. Kariyer Merkezinin 2024 Yılı Birim İç Değerlendirme Raporunda; B.3.2. Akademik destek hizmetleri alt ölçütüne ait herhangi bir değerlendirme yapılmaması eksiklik olarak değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin psikolojik ihtiyaçlarına yönelik danışmanlık hizmetleri, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Uygulama ve Araştırma Merkezi (RPDUAM) tarafından sağlanmaktadır. Kurumun Çiftlikköy Yerleşkesinde bulunan Psikolojik Danışmanlık Uygulama ve Araştırma Merkezi (RPDUAM)'de; 4 bireysel psikolojik danışma odası, 1 grupta psikolojik danışma odası, 1 online danışma odası bulunduğu, bir öğretim üyesi sorumluluğunda, dört uzman psikolojik danışman, bir sekreter ve bir sürekli işçiden oluşan ekiple 2024 yılında 130 öğrenciye danışmanlık hizmeti verdiği ve 550 birinci sınıf öğrencisine de oryantasyon eğitimi yaptığı, 2024 İdari Faaliyet raporundan anlaşılmaktadır. Yaklaşık 40.000 olan öğrenci sayısına kıyasla verilen danışmanlık hizmeti sayısı oldukça düşüktür.

Sonuç olarak bu alt ölçütte; öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetlerinin tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütüldüğü, öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamaların izlenmesi ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmesinin henüz sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetlerinin tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmesi*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamaların izlenmesi ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallara dahilinde yürütülmektedir.

Tesis ve altyapılar

Üniversite bünyesindeki yemek üretim hizmeti, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı Beslenme Hizmetleri Şube Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir. Çiftlikköy Kampüsü'nde, bir katı öğrencilere diğer katı personele ayrılmış, toplam 1.079 oturum kapasiteli bir yemekhane bulunmaktadır. 2024 yılı içerisinde söz konusu yemekhane için TS-EN ISO 22000 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi Standardı kapsamında akreditasyon başvurusu yapıldığı, ayrıca Mersin İl Sağlık Müdürlüğü denetim ekiplerince yapılan incelemeler sonucunda “Beslenme Dostu ve Fiziksel Aktiviteyi Destekleyen İş Yeri” unvanını aldığı anlaşılmaktadır.

Menü Seçim Anketi ile yemek kalitesi ve ürün çeşitliliğine ilişkin öğrenci ve personel memnuniyet anketlerinin düzenli aralıklarla uygulandığı, anket sonuçlarında özellikle öğrencilerin yemek porsiyon miktarı ile servis sunan personel konusunda memnuniyetsizlik bildirdikleri görülmektedir. Görevli personele hizmet içi eğitimler verildiği ve TS-EN ISO 22000 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi Standardı eğitimlerine katılımlarının sağlandığı, ancak porsiyon miktarına ilişkin olarak henüz somut bir iyileştirme yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin konaklama ihtiyaçlarının Kredi ve Yurtlar Kurumu (KYK) kız ve erkek öğrenci yurtları ile karşılandığı; Akdeniz Olimpiyatları için inşa edilen yapıların kız yurduna dönüştürülmesiyle, Çiftlikköy Kampüsü'ne çok yakın konumda modern spor alanları ve çalışma salonları bulunan 10.000 kişilik kız öğrenci yurdundan öğrencilerin yoğun biçimde faydalandığı anlaşılmaktadır. Kampüs içinde öğrencilere sağlanan ücretsiz ring hizmetinin sabah ve akşam saatlerinde daha sık olmak üzere söz konusu yurda kadar ulaştığı, ring sayısının yetersiz kalması nedeniyle sekizden 11'e çıkarıldığı ve yakın zamanda 14'e yükseltilmesinin planlandığı (ring servis araç kapasitelerinin yaklaşık 45–50 kişi olduğu), ayrıca kampüs içerisine giren dolmuşlarla 5 öğrenciye kadar ücretsiz taşınması için anlaşma sağlandığı ifade edilmektedir. Buna rağmen, yaklaşık 30.000 öğrencinin öğrenim gördüğü ve alanı genişleyen Çiftlikköy Kampüsü'nde kampüs içi ulaşım imkanlarının yetersiz kaldığı; şehirden ana kampüse erişimde belirgin bir memnuniyetsizlik bulunmamakla birlikte kampüs içi ulaşımdan memnuniyetin düşük olduğu, kampüse uzak yurtlarda kalan erkek öğrenciler arasında ulaşım memnuniyetsizliğinin daha fazla olduğu, saha ziyareti kapsamındaki odak grup görüşmelerinde saptanmıştır.

Üniversitenin kültür merkezleri, stadyum, olimpik sahaları, açık-kapalı havuzları, tenis kortları ve konukevleri gibi tesislerinin hem üniversite mensuplarına hem de Mersin halkına açık tutulduğu görülmektedir. Bununla birlikte, daha önce yaşanan olumsuz olaylar nedeniyle özellikle kız öğrencilerin kampüs güvenliğine ilişkin kaygılarının devam ettiği anlaşılmaktadır.

2020 KİR'de yer alan “Kurumun tüm birimlerinde uygun nitelik ve nicelikteki tesis ve altyapı sağlamak üzere fiziksel kaynaklar ve mekânlar bütünsel olarak yönetilmektedir. Tüm tesis ve altyapıların kullanımına ilişkin sonuçlar sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları yaygın olmamakla birlikte paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir. Kurumun bu yönünün daha da güçlendirilmesi gerekmektedir.” tespiti dikkate alındığında, yukarıda özetlenen bulgular doğrultusunda tesis ve altyapıların bütüncül yönetimi, kullanım sonuçlarının izlenmesi ve bu sonuçların iyileştirmelere dönüştürülmesi bakımından istenen düzeyde bir gelişmenin henüz sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Çiftlikköy Kampüsü'nde yemekhane, modern kız öğrenci yurdu, spor alanları, kültür merkezleri, olimpik spor tesisleri ve konukevlerini de kapsayan çeşitli ve nitelikli fiziki*

imkânların bulunması

- *Yemek üretim hizmetlerinde TS-EN ISO 22000 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi kapsamında akreditasyon başvurusu yapılmış olması ve yemekhane için “Beslenme Dostu ve Fiziksel Aktiviteyi Destekleyen İş Yeri” unvanının alınmış olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Kampüs içi ulaşım olanaklarının, özellikle Çiftlikköy Kampüsü’nde öğrenim gören ve uzak yurtlarda kalan öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamada yetersiz kalması,*
- *Kampüs güvenliğine ilişkin, özellikle kız öğrencilerde gözlenen kaygıların azaltılması için tesis ve altyapı planlaması ile güvenlik uygulamalarının bütüncül biçimde ele alınması gerekliliği*
- *Tesis ve altyapıların yönetimi ile kullanım sonuçlarının sistematik izlenmesi ve bu sonuçların paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmelere dönüştürülmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Dezavantajlı gruplar

Öğrencilere “**Engelsiz Üniversite Aracı**” ile ücretsiz taşıma hizmeti sunulmakta; ayrıca “**Engelli Öğrenci Akademik Temsilcisi**” görevlendirilerek akademik birimlerde rehberlik ve sorun çözme mekanizmaları işletilmektedir. Üniversitenin 2019 yılında YÖK Engelsiz Üniversite Ödülleri’nde Türkiye birincisi, 2023 yılında ise başvuran üniversiteler arasında üçüncü sırada yer aldığı anlaşılmaktadır.

Dil bariyeri yaşayan yabancı uyruklu öğrencilerin Mersin Halk Eğitimi Merkezi’ne yönlendirildiği; öğrencilere yemek yardımı yapıldığı, ancak yardım alan öğrenci sayısının (40.000’in üzerindeki toplam öğrenci sayısına karşılık yaklaşık 200 öğrenci) sınırlı kaldığı görülmüştür. Dezavantajlı gruplara yönelik çalışmaların ağırlıklı olarak fiziksel engeli bulunan öğrencilere odaklandığı, eğitime erişimde dezavantaj yaşayabilecek yoksul ve yabancı uyruklu öğrenciler için yürütülen faaliyetlerin ise görece sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.

Birim web sayfaları üzerinden kullanılan “**Dilek ve Öneri Formu**” aracılığıyla dezavantajlı grupların ihtiyaç ve beklentilerine yönelik görüşlerin alınmasını sağlayan bir mekanizma bulunmakla birlikte, bu mekanizmanın sistematik ve yaygın bir şekilde kullanılmadığı, ancak buna rağmen dezavantajlı gruplara ilişkin izleme ve talepler doğrultusunda belirli iyileştirme çalışmalarının gerçekleştirildiği gözlemlenmiştir.

Elde edilen başarılar, 2019–2024 yılları arasında **Eğitimde Erişilebilirlik (Yeşil Bayrak)**, **Mekânda Erişilebilirlik (Turuncu Bayrak)** ve **Sosyo-Kültürel Faaliyetlere Erişilebilirlik (Mavi Bayrak)** kategorilerinde alınan YÖK Engelsiz Üniversite Ödülleri ile tescillenmiştir. Program akreditasyon çalışmaları gibi süreçlerde ortaya çıkan ihtiyaçlar doğrultusunda fiziksel yapıda yapılan iyileştirmeler (örneğin Mühendislik Fakültesi’ne asansör yapılması) üniversitenin erişilebilirlik konusuna verdiği önemi göstermektedir.

2020 KİR’de yer alan “*Kurumdaki tüm birimlerde sağlanan engelsiz üniversite uygulaması kurumsal amaçlar doğrultusunda ve sürdürülebilir şekilde yönetilmektedir. Kurumun bu kapsamda kendine özgü ve yenilikçi birçok uygulaması bulunmakta ve bu uygulamaların bir kısmı diğer kurumlar tarafından örnek alınmaktadır ve/veya kurum ödüllendirilmiştir. Kurum bu yönüyle güçlü olarak değerlendirilmiştir.*” ifadesi dikkate alındığında, söz konusu güçlü yönün büyük ölçüde korunduğu; bununla birlikte dezavantajlı grupların tüm alt kümelerini kapsayacak şekilde daha bütüncül ve sistematik uygulamalara ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- “Engelsiz Yaşam Birimi” ve “Engelsiz Üniversite Aracı” ile dezavantajlı gruplara ücretsiz taşıma ve erişim desteği sunulması
- Engeli olan öğrencilere akran ve akademik danışman atanarak rehberlik ve sorun çözme mekanizmalarının yapılandırılmış olması
- YÖK Engelsiz Üniversite Ödülleri’nde (Yeşil, Turuncu, Mavi Bayrak) elde edilen çok sayıda dereceyle erişilebilirlik konusundaki güçlü kurumsal birikimin tescillenmiş olması

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- Dezavantajlı gruplara yönelik çalışmaların ağırlıklı olarak fiziksel engelli öğrencilere odaklanması, yoksul ve yabancı uyruklu öğrenciler gibi eğitime erişimde dezavantaj yaşayabilecek diğer gruplar için yürütülen destek mekanizmalarının kapsam ve çeşitliliğinin artırılması gerekliliği
- Dezavantajlı grupların görüş ve taleplerini toplamaya yönelik mevcut mekanizmaların (dilek/öneri formları vb.) daha sistematik biçimde işletilmesi ve bu geri bildirimlerin izlenebilir iyileştirme süreçlerine dönüştürülmesinin güçlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Öğrenci topluluklarının kuruluş ve işleyişi, “**Mersin Üniversitesi Öğrenci Toplulukları Kuruluş ve İşleyiş Yönergesi**” ile düzenlenmiş olup, topluluk etkinlikleri için gerekli aynî ve nakdî desteklerin Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından sağlandığı anlaşılmaktadır. Öğrenci topluluklarının kurulması ve sürdürülmesi konusunda üniversitenin mekân ve bütçe desteği sunduğu, ancak topluluklara verilen maddi desteğin sınırlı kaldığı gözlenmiştir.

Üye sayısı 14.501’e ulaşan (toplam öğrenci sayısına oranı %33) 103 öğrenci topluluğu tarafından 2024 yılında toplam 330 etkinlik düzenlendiği; bu etkinliklerin Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri (Sağlık ve Kaliteli Yaşam, Nitelikli Eğitim, Eşitsizliklerin Azaltılması vb.) ile uyumlu olmasının ve toplumsal katkı odaklı olmasının teşvik edildiği bildirilmektedir.

Kurumda 20 adet açık ve kapalı spor alanının bulunduğu; ancak 2023–2027 Stratejik Planı GFZT analizinde Çiftlikköy yerleşkesi haricinde fiziksel, sosyal ve sportif alan ve hizmet yetersizliği, öğrencilere yönelik sosyal hizmetlerin yetersizliği ve bilimsel/kültürel/sosyal/sportif/sanatsal faaliyetlerin düzenlenmesinde finansal kaynak yetersizliği unsurlarının zayıf yön olarak tanımlandığı görülmektedir. Yapılan öğrenci memnuniyet anketlerinde de bu başlıklardaki memnuniyet oranlarının diğer alanların altında kalması, bu konularda daha fazla iyileştirmeye ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Saha ziyareti kapsamındaki odak grup görüşmelerinde, üniversitenin sağladığı spor olanaklarından öğrencilerin genel olarak memnun olduğu, buna karşın sosyal ve kültürel etkinliklere ilişkin memnuniyetin sınırlı kaldığı anlaşılmaktadır.

Kurum genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere erişimin mümkün olduğu ve bu faaliyetlerden fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanıldığı; 2020 KİR’de “kurumun tüm birimlerinde uygun nicelik ve nitelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin birimler arası denge gözetilerek yürütülmesi” şeklinde ifade edilen güçlü yönün önemli ölçüde korunduğu, ancak özellikle ana yerleşke dışındaki birimlerde bu dengenin güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- Öğrenci topluluklarının kuruluş ve işleyişinin yönerge ile açık biçimde tanımlanmış olması ve 100’ün üzerinde toplulukla yüksek katılımlı bir öğrenci toplulukları ekosisteminin

bulunması

- *Topluluk etkinliklerinin sayıca yüksek olması (2024 yılında 330 etkinlik) ve Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri ile uyumlu, toplumsal katkı odaklı faaliyetlerin teşvik edilmesi*
- *Kurumda 20 adet açık ve kapalı spor alanı bulunması ve öğrencilerin spor olanaklarına ilişkin memnuniyetlerinin yüksek düzeyde olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Öğrenci topluluklarına sağlanan aynî ve özellikle nakdî desteğin kapsam ve miktarının artırılması, finansal sürdürülebilirliklerinin güçlendirilmesi*
- *Öğrenci toplulukları ve sosyal–kültürel etkinliklerin öğrencilerin kişisel gelişimine ve yetkinliklerine olan **niteliksel etkisinin** sistematik olarak ölçülmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin yapılması*
- *Çiftlikköy yerleşkesi dışındaki birimlerde sosyal, kültürel ve sportif alanlar ile hizmetlerin yaygınlaştırılması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

4. Öğretim Kadrosu

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

15.03.2024 tarihli “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Ölçütleri” Senato kararı yürürlüktedir. Ölçütler; ulusal/uluslararası yayın, proje, atıf, toplumsal katkı ve eğitim performansı (ders yükü, öğrenci geri bildirimleri, danışmanlık vb.) gibi alanlarda puan bazlı ve nitelik–nicelik dengesini gözeten biçimde yapılandırılmıştır. 2022–2024 dönemine ait atama/yükseltme istatistiklerinde doçentlik ve profesörlük başvurularının başvuru–kabul–ret sayıları ile Üniversite ölçütlerini sağladığı hâlde kadro bekleyen öğretim üyelerinin sayıları ve bekleme gerekçeleri analiz edilmiştir. Özellikle “bölüm/birimden kadro ihtiyaç talebi olmaması” gerekçesinin ifade edilmesi, akademik kadro planlamasında kullanılan ölçütlerin; birimlerin stratejik hedefleri ve Üniversitenin araştırma politikasıyla daha açık ve şeffaf biçimde ilişkilendirilmesi gereğine işaret etmektedir. Bu tür bekleme gerekçelerinin en aza indirilmesi için akademik kadro planlamasının orta ve uzun vadeli, sayısal hedeflere dayalı ve birimler arasında dengeli bir biçimde yürütülmesi önem taşımaktadır.

Sunulan ders görevlendirme yazıları ve dağılım tabloları, derslerin birimler arasında resmî talepler ve ilgili kurul/komisyon kararlarıyla yürütüldüğünü; program/bölüm dışı ders görevlendirmelerinde dersi verecek öğretim elemanının ilgili bölüm/programlardan talep edilerek alan uyumunun gözetildiğini göstermektedir. Kurum dışından ders veren öğretim elemanlarının alan yetkinliği ve ders yükü planlaması açısından temel kontroller yapılmakla birlikte, bu kişiler için sistematik bir oryantasyon programı, eğitimcilerin eğitimi süreçlerinin yürütülmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Yurt içi ve yurt dışı görevlendirmeler (sektör, sabatikal vb.) için ilke, önceliklendirme ve geri dönüş (raporlama/kurumsal fayda) mekanizmalarına ilişkin çerçevenin KİDR’deki izleri sınırlıdır; uygulamaların yürürlükteki düzenlemeler ve birim içi teamüller doğrultusunda yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Öte yandan, yurt içi bilimsel etkinlik (kongre, panel, çalıştay vb.) görevlendirmelerinde izin/onay süreçlerinin birimler arasında benzer usullerle işletildiği ve bu alanda genelleşmiş bir süreç işleyişinin bulunduğu, sunulan görevlendirme yazıları ve onay örneklerinden görülmektedir. Saha ziyaretinde, üniversitenin yürürlükteki düzenlemeler ve bütçe kuralları çerçevesinde proje bütçelerine dâhil olmayan yurt içi/yurt dışı görevlendirme giderlerine ilave mali destek sağlayamadığının ifade edilmesi, bu alandaki uygulamaların dış fonlar ve kişisel kaynaklar üzerinden yürütüldüğünü göstermektedir.

Atama–yükseltme komisyonlarının çalışma usulleri ve birim düzeyindeki değerlendirme formları tanımlanmış, belirli bir uygulama pratiği oluşmuştur. Bununla birlikte; eğitim-öğretim performansının (öğrenci anketleri, öğrenme çıktıları, ders materyali geliştirme vb.) atama/yükseltme kararlarına entegrasyonunun üniversite genelinde standartlaştırılması, sabatikal ve 39. madde görevlendirmelerinde dönüş raporlarının yayın/patent/işbirliği gibi çıktılar üzerinden kurumsal düzeyde izlenmesi, etik süreçlerle (intihal/etik inceleme kararları) entegrasyonun şeffaf göstergelerle ortaya konması ve bu verilerin düzenli iyileştirme döngülerine bağlanması yönünde gelişmenin sürdürüldüğü anlaşılmıştır. Mevcut durum itibarıyla süreçlerin tanımlanmış, uygulanmakta ve kısmen izlenmekte olduğu; ancak izleme sonuçlarının kurumsal ölçekte sistematik iyileştirmelere dönüştürülmesi bakımından tamamlanması gereken yönler bulunduğu görülmüştür.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Güncel, Senato onaylı “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Ölçütleri”nin tüm unvanlarda kurumsal düzeyde esas alınması*
- *Ders ve yurt içi bilimsel etkinlik görevlendirmelerinin resmî talepler ve kurul/komisyon kararlarıyla, üniversite genelinde benzer usullerle yürütüldüğüne dair kanıtların bulunması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulama sonuçlarının izlenmesi ve izlem sonuçlarının değerlendirilerek önlemler alınması*
- *Atama–yükseltme ölçütleri ile kurumun misyonu ve odak alanları (araştırma, uluslararasılaşma, üniversite–sanayi iş birliği vb.) arasındaki ilişkinin güçlendirilmesi ve birimler arası uygulama birlikteliğinin artırılması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

28.02.2025 tarihli ve 2025/29 sayılı Senato kararı ile Öğrenme-Öğretme Birimi aktif olarak yapılandırılmış; ölçme-değerlendirme, öğrenme çıktıları, rubrik yazımı, Moodle/uzaktan eğitim tasarımı ve ders tasarımı gibi başlıklarda eğitimcilerin eğitimi, çalıştay ve seminerler düzenlenmektedir. 2022–2024 dönemine ait etkinlik takvimlerinin düzenli olduğu, her yıl yaklaşık 150–200 öğretim elemanının bu programlara katıldığı ve Moodle tabanlı Öğrenme Yönetim Sistemi'nin (LMS) kurumsal düzeyde kullanıma sunulduğu görülmektedir. Uzaktan eğitim teknolojilerinin entegrasyonu, açık ders materyallerinin paylaşımı ve çevrim içi ölçme-değerlendirme süreçlerine yönelik destek mekanizmaları KİDR'de tanımlanmıştır. Bu yönüyle, kurum genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmeye dönük uygulamaların bulunduğu görülmüştür.

Bununla birlikte, öğretim yetkinliği geliştirme süreçlerinin sistematik ihtiyaç analizlerine dayalı olarak planlandığına, eğitimlere katılımın fakülte/birim ve unvan kırılımında izlenerek kapsayıcılık düzeyinin değerlendirildiğine ve bu eğitimlerin ders planı/güncellemeleri, ölçme-değerlendirme uygulamaları, öğrenci başarısı ve memnuniyeti gibi göstergeler üzerindeki etkisinin kanıtlandığına ilişkin veriler sınırlıdır. Yeni başlayan akademisyenlere yönelik oryantasyon ve öğretim sertifika programlarının sürekliliği, kapsamı ve zorunluluk/teşvik mekanizmaları daha net belgelendirilmelidir. Ders içi öğrenci geri bildirimlerinin (dönem ortası ve dönem sonu anketler vb.) öğretim elemanlarının bireysel gelişim planlarına ve üst yönetimin PUKÖ döngülerine nasıl yansıtıldığı kurumsal düzeyde görünür kılınmalıdır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- Kurumda düzenli eğitim ve kurslar düzenlemesi
- Moodle tabanlı LMS'nin kurumsal düzeyde kullanılması ve uzaktan eğitim desteklerinin sunulması

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- Öğretim yetkinliği geliştirme faaliyetlerinin sistematik ihtiyaç analizine dayalı ve tüm birimleri/unvanları kapsayacak biçimde planlanmasının ve izlenmesinin güçlendirilmesi
- Eğitimlere katılımın ve eğitim sonrası değişimin (ders tasarımı, ölçme-değerlendirme, öğrenci geri bildirimi vb.) göstergelerle kanıtlanması

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Kurumda akademik ve idari personele verilebilecek ödüller ile ilgili esasların; 'Mersin Üniversitesi Ödül ve Teşvik Yönergesi' ile belirlendiği, yönergenin geri bildirimler doğrultusunda 'Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri Teşvik Ödülü' eklenerek güncellendiği, sürecin 'Ödül ve Teşvik Komisyonu' aracılığıyla yürütüldüğü, iki yıldır bu alanda ödüllerin verildiği anlaşılmaktadır. Kurum genelindeki bazı birimlerde uygulamaya dair -Tıp Fakültesi gibi- iyi örnekler bulunmakla birlikte, eğitimde yenilikçiliği özendiren ödüllendirme süreçlerinin kurumsal düzeyde kapsayıcı, düzenli ve şeffaf bir şekilde işletilmesine ihtiyaç vardır.

Atama ve yükseltme kriterlerinin eğitimde yenilikçi uygulamaları önceliklendirme düzeyi sınırlıdır. Bu konuda birimler arası uygulama birliğini güçlendirecek düzenlemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Bununla birlikte, 2024 tarihli Atama-Yükseltme Ölçütlerinde ders materyali geliştirme, açık ders oluşturma, proje tabanlı öğrenme ve ölçme-değerlendirme yeniliği gibi unsurların doçentlik ve profesörlük başvuru kriterlerine entegre edilmiş olması, eğitim faaliyetlerine katkının kariyer ilerlemesinde teşvik unsuru hâline getirildiğini göstermektedir. 2023-2027 Stratejik Planı'nda Amaç A2 "Eğitim-öğretim kalitesini artırmak" kapsamında yer alan Hedef A2.3 "Yenilikçi ve öğrenci merkezli öğretim uygulamalarını teşvik etmek" ifadesiyle eğitim odaklı ödül ve teşviklerin artırılması stratejik hedef olarak tanımlanmış, performans göstergesi A2.3.1 ile 2027 yılına kadar her yıl en az 10 öğretim elemanının eğitim odaklı ödüllerle desteklenmesi planlanmıştır. Ancak bu göstergeye ilişkin 2024 yılı ölçüm ve gerçekleşme verilerinin KİDR'de raporlanmamış olması, uygulamaların sistematik izlenmesi ve iyileştirilmesi açısından gelişmeye açık alanlara işaret etmektedir.

Sunulan ek kanıtlarda teşvik ve ödüllendirme örnekleri arasında TÜBİTAK 2209 öğrenci projelerinin öne çıktığı görülmektedir. Bu program kapsamında gerçekleşen başarılı proje örnekleri ve verilen teşvikler önemli olmakla birlikte, doğrudan eğitimde yenilikçilik ve öğretim mükemmeliyeti odaklı bir ödül/teşvik sistemi olarak bu alt ölçüte katkısının sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca söz konusu projelerin büyük ölçüde mühendislik, fen ve ilgili teknik MYO programlarında yoğunlaştığı; sosyal bilimler, sağlık, eğitim, güzel sanatlar vb. alanlardaki öğrenciler ve öğretim elemanlarının benzer teşvik mekanizmalarından yararlanma düzeyinin daha sınırlı kaldığı anlaşılmaktadır. Eğitim mükemmeliyetine özgü ödül ve teşvik mekanizmalarının (örneğin "iyi eğitim" ödülü, ders yenileme/OBE uyumu, açık ders, mikro-yeterlik, CDIO/proje tabanlı öğrenme gibi uygulamalar için verilen ödüller) kapsamı, ölçütleri ve bütçe eğiliminin tam olarak netleşmemesi de bu alandaki kurumsal kapasitenin geliştirilmesine ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- 2023-2027 Stratejik Planı'nda "yenilikçi ve öğrenci merkezli öğretim uygulamalarını teşvik etmek" amacıyla eğitim odaklı ödül ve teşvik sayısına yönelik (A2.3.1) somut bir performans göstergesinin tanımlanmış olması

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme uygulamalarının sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları kurum geneline yayılmıştır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Araştırma süreçlerinin yönetimi

Mersin Üniversitesi, 2023–2027 Stratejik Planı'nda yer alan “araştırma kapasitesini güçlendirmek ve bilimsel üretkenliği artırmak” amacı doğrultusunda, 2024 yılında Senato kararıyla (04.04.2024/35) yürürlüğe giren Araştırma Politikası ile araştırma yönetimine kurumsal bir çerçeve kazandırmıştır. Araştırma süreçleri; Araştırma Politikası, BAP Yönergesi, Etik Kurul Yönergeleri, Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Yönergesi, Proje Destek Ofisi prosedürleri ve ilgili koordinatörlükler üzerinden bütünleşik biçimde tanımlanmıştır. Araştırma Dekanlığı (ARDEK) çatısı altında AYEK, BAP Birimi, TTO, Uygulama ve Araştırma Merkezleri, Etik Kurullar ve Kurumsal Veri Yönetimi gibi birimlerin yer aldığı organizasyon ve yönetim şemaları, araştırma süreçlerinde sorumluluk üstlenen yapıların görünür kılındığını göstermektedir. 2024 İdare Faaliyet Raporu'nda BAP projeleri, dış kaynaklı projeler, bütçe kullanım oranları ve temel performans göstergeleri (proje sayıları, dış kaynaklı proje adedi vb.) düzenli olarak raporlanmakta, bu verilerin Stratejik Plan göstergeleriyle ilişkilendirildiği anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, Araştırma Dekanlığı ve yeni araştırma yönetim modelinin 2024 yılında kurulmuş olması nedeniyle süreçlerin henüz tam olgunlaşmadığı görülmektedir. Araştırma yönetiminde PUKÖ döngüsüne ilişkin izleme ve iyileştirme örnekleri (BAP/TTO eğitim ve seminerleri, bazı performans izleme raporları vb.) mevcut olsa da, bunların üniversite genelinde tüm araştırma birimlerini kapsayacak şekilde sistematik ve periyodik hâle geldiğini gösteren kanıtlar sınırlıdır. Sunulan farklı organizasyon şemaları (Araştırma Dekanlığı, AYEK, TTO, UAM Koordinasyon Kurulu vb.) araştırma yönetiminde çok sayıda kurul ve birimin yer aldığını, ancak görev–yetki ve raporlama ilişkilerinin paydaşlar açısından tam olarak sadeleştirilmediğini, kısmen karmaşık bir görünüm arz ettiğini göstermektedir. Ayrıca, araştırma politikası ve öncelik alanlarının belirlenmesi sürecinde iç ve dış paydaşların (öğretim elemanları, öğrenciler, sanayi ve kamu temsilcileri vb.) katkısını, danışma mekanizmalarını ve bu katkıların alınan kararlara nasıl yansıdığını gösteren toplantı tutanakları ve eylem planları henüz yeterli düzeyde belgelendirilmemiştir.

Mevcut kanıtlar ışığında; araştırma yönetimi için kurumsal bir çerçevenin oluşturulduğu, organizasyon yapısının tanımlandığı ve performansın belirli göstergeler üzerinden izlendiği görülmekle birlikte paydaş katılımı, PUKÖ döngüsünün işlerliği ve araştırma yönetiminin sadeleştirilmesi gerekliliği iyileşmeye açık alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- 2024'te Senato tarafından onaylanan Araştırma Politikası ile araştırma yönetiminin kurumsal bir çerçeveye kavuşturulmuş olması ve bu çerçevenin Stratejik Plan göstergeleriyle ilişkilendirilmesi
- Araştırma Dekanlığı (ARDEK) yapılanmasıyla BAP, TTO, dış ilişkiler, kurumsal veri, dergiler ve araştırma merkezlerini kapsayan yönetim şemasının tanımlanmış olması; proje, bütçe ve yayın göstergelerinin düzenli izlenmesi ve BAP/TTO raporları doğrultusunda eğitim/çalıştay gibi iyileştirme adımlarının başlatılmış olması

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- 2024'te kurulan araştırma yönetimi yapısında görev–yetki paylaşımı ve hesap verebilirlik zincirinin (dekanlık, kurullar, komisyonlar, merkezler vb.) sadeleştirilmesi ve paydaşlarca daha anlaşılır hâle getirilmesi
- Araştırma süreçlerinde iç ve dış paydaş katılımına ilişkin kanıtların güçlendirilmesi ve araştırma performansının etki/ticarileşme (patent, lisans, girişimcilik, toplumsal katkı) ile

disiplinler arası/uluslararası iş birliği boyutlarında sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

İç ve dış kaynaklar

Mersin Üniversitesi'nde araştırma faaliyetlerine ayrılan iç ve dış kaynakların, 2023–2027 Stratejik Plan'daki araştırma hedefleri ve 2024 yılında güncellenen Araştırma Politikası ile genel olarak uyumlu şekilde yönetildiği görülmektedir. BAP Birimi tarafından sağlanan çekirdek fon mekanizmaları (lisans öğrencisi projeleri, tez projeleri, bireysel araştırma, güdümlü altyapı destekleri vb.) özellikle araştırmaya yeni başlayan akademisyenler ve erken aşama araştırmacılar için erişilebilir durumdadır. Bu kapsamda BAP lisans öğrencisi projeleri ile uyumlu şekilde birçok birim tarafından TÜBİTAK 2209-A (Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri) ve 2209-B (Sanayiye Yönelik Araştırma Projeleri) programlarına katılımın teşvik edildiği, öğrenci projelerinin akademik danışmanlık süreçleriyle desteklendiği ve bu programların kurumun araştırma ekosistemine katkı sunduğu görülmektedir. Söz konusu programlar hem öğrencilerin araştırma kültürüyle tanışmasını hem de öğretim elemanlarının proje yürütme deneyiminin yaygınlaşmasını destekleyen önemli bir dış fon kaynağı niteliğindedir.

2024 yılı BAP Faaliyet Raporu'na göre, 108 BAP projesine (83 tez, 25 araştırma) ek bütçeler dâhil olmak üzere toplam 86,5 milyon TL kaynak tahsis edilmiştir. Önceki yıllardan devreden bakiye ile BAP bütçesinin güçlü bir mali kapasite oluşturduğu, ayrıca 20 TÜBİTAK ve 2 TÜSEB projesinin mali-idari süreçlerinin BAP Koordinasyon Birimi üzerinden yürütülmesiyle üniversitenin dış fon portföyünün genişlemeye devam ettiği anlaşılmaktadır.

Üniversitenin araştırma altyapısı açısından laboratuvarların, araştırma merkezlerinin ve kütüphane/veri tabanı yatırımlarının düzenli olarak güncellendiği; BAP Otomasyonu, MYS, KBS, TBYS ve TTS gibi kurumsal sistemler sayesinde başvuru, yürütme ve harcama süreçlerinin izlenebilir hale geldiği görülmektedir. TTO'nun TEYDEB 1601 TTO Profesyoneli programı kapsamında destekleniyor olması ise dış kaynaklara yönelim, sanayi iş birlikleri ve ticarileştirme süreçlerini güçlendirmeye yönelik olumlu bir kurumsal kapasite olarak değerlendirilebilir.

Öte yandan 2024 yılı BAP Faaliyet Raporu incelendiğinde, tahsis edilen bütçenin önemli bir kısmının yıl sonunda kullanılmadığı, özellikle yolluk/görevlendirme kalemlerinde harcama düzeyinin oldukça düşük kaldığı belirlenmiştir. Bu durum, bir yandan BAP kapsamında güçlü bir mali kapasiteye işaret ederken, diğer yandan araştırmacıların mevcut imkânlardan yeterince yararlanmadığını, başvuru süreçlerinde bilgilendirme/teşvik eksikliği, kullanım aşamasında ise bürokratik veya uygulama kaynaklı engeller olabileceğini düşündürmektedir. Seyahat ve konferans katılımı gibi görünürlüğü artıran kalemlerdeki düşük kullanımın, üniversitenin ulusal ve uluslararası araştırma ağlarıyla bütünleşme kapasitesini sınırlandırılabilceği dikkate alınmalıdır.

Ayrıca, iç ve dış fonların fakülteler/bölümler ve araştırma alanları arasında dağılımına ilişkin çıktı-temelli (yayın, atıf, patent, proje, işbirliği vb.) analizlerin düzenli olarak yapılmadığı ve bu analizlere dayalı iyileştirme döngüsünün kurumsal düzeyde henüz tam olarak yerleşmediği görülmektedir. TÜBİTAK projeleri de dâhil olmak üzere dış fonlara erişimde birimler arası belirgin farklılıklar bulunmakta olup, bu durumun azaltılmasına yönelik kanıtlanabilir eylem planları geliştirilmesi gereken bir gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, araştırma kaynaklarına erişim mekanizmaları tanımlı, fon türleri çeşitlendirilmiş ve izleme araçları işler durumdadır. Ancak kaynakların stratejik öncelikli alanlarla eşleştirilmesi, birimler arası denge ve etkinlik analizlerinin düzenli raporlarla desteklenmesi ve bu raporlara dayalı iyileştirmelerin görünür kılınması gerekmektedir. Üniversite içi çekirdek fonlar, BAP lisans öğrenci projeleri ve TÜBİTAK 2209-A/2209-B desteklerinin bütüncül bir çerçevede ele alınarak erken aşama araştırmacı ekosisteminin daha sistematik şekilde güçlendirilmesi

önerilmektedir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Araştırma kaynaklarının misyon, stratejik plan ve araştırma üniversitesi olma hedefi ile uyumlu biçimde planlanması*
- *BAP'ın farklı proje türleriyle (tez, başlangıç, hızlı destek, lisans projeleri vb.) araştırmaya yeni başlayanlar için erişilebilir ve izlenebilir olması*
- *TÜBİTAK, AB ve sanayi projelerinde artış eğiliminin bulunması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Dış kaynaklı projelerin toplam araştırma fonları içindeki payının artırılması*
- *Birimler arası fon dağılımındaki dengesizliğin azaltılması, dış fonlara düşük erişimli birimler için hedefli destek modelleri geliştirilmesi*
- *Araştırma bütçesinin tam kullanımı ve stratejik öncelikli alanlara daha etkin yönlendirilmesine yönelik süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurum araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Mersin Üniversitesi'nde doktora programları, araştırma politikası ve stratejik planla uyumlu biçimde yürütülmekte; 2024 yılı itibarıyla 35 doktora ve 1 sanatta yeterlik programında 618 öğrencinin öğrenimine devam ettiği ve 2021–2024 döneminde toplam 357 doktora mezunu verildiği görülmektedir. Mezun sayılarındaki artış eğilimi ile bazı alanlarda (İşletme, Turizm İşletmeciliği, Hemşirelik, Spor Bilimleri vb.) doktora kapasitesinin güçlendiği anlaşılmaktadır. Lisansüstü Eğitim Enstitülerinin işleyişine ve lisansüstü öğrencilerin genel memnuniyetine ilişkin sunulan veriler de doktora ekosisteminin kurumsal olarak desteklendiğini göstermektedir.

BAP bünyesindeki doktora araştırma bursu kapsamında 50 doktora öğrencisinin tez çalışmalarına danışman öğretim üyesi üzerinden proje desteği (sarf malzemesi, donanım vb.) sağlanması olumlu bir uygulamadır; ancak bu desteğin tam burs niteliğinde olmadığı ve kapsamının sınırlı kaldığı görülmektedir. Lisansüstü Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine 2025 Aralık'ta eklenen, 'doktora mezuniyeti için en az bir hakemli dergide yayımlanmış veya kabul edilmiş makale' şartı; tezlerin bilimsel çıktı üretme niteliğini artırma amacı taşımaktadır. Öte yandan, bu şartın kapsamının (indeks türleri, alan farklılıkları, "kabul" durumunun belgelendirilmesi), enstitüler arası uygulama birliğinin ve öğrencilere sağlanan yayın desteğinin netleştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Saha görüşmelerinde, mezuniyet kriterlerine ilişkin düzenlemelerin değişebileceğine dair algının bazı öğrencilerde belirsizlik ve tedirginlik yarattığının dile getirilmesi ve bu kriterlerin doktora programlarının çekiciliğini azaltma riskinin bulunduğunu göstermektedir.

Tez formlarına eklenen patent/patent başvurusu alanı ile doktora tezlerinin fikrî mülkiyet potansiyelinin izlenmeye başlanması olumlu olmakla birlikte, tezlerden üretilen makale, bildiri, proje, patent ve benzeri çıktıların kurumsal düzeyde bütüncül bir veri tabanında sistematik olarak izlenmesine yönelik mekanizmalar henüz olgunlaşmamıştır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Doktora ve sanatta yeterlik programlarının araştırma politikası ve stratejik planla uyumlu biçimde yapılandırılmış olması ve doktora öğrenci/mezun sayılarında artış eğiliminin görülmesi*
- *BAP kapsamındaki doktora araştırma desteğiyle tez çalışmalarına proje kaynağı sağlanması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Mezuniyet ve yayın kriterlerinin kapsamı, uygulama birliği ve öngörülebilirliğinin netleştirilmesi, Öğrenciler için yayın/danışmanlık desteklerinin güçlendirilmesi*
- *Doktora tez çıktılarının (makale, proje, patent vb.), uluslararası hareketlilik imkânlarının, inbreeding politikasının ve lisansüstü araştırmalar için yazılım/donanım altyapısının kurumsal düzeyde sistematik biçimde izlenmesi ve geliştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkanlar yürütülmektedir.

2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Üniversitenin, insan kaynakları, Ar-Ge altyapısı (Merkezi Laboratuvar ve akademik birimlerin araştırma laboratuvarları) ve Ar-Ge faaliyetlerinin koordinasyonu/yönetimi (Araştırma Dekanlığı, Teknoloji Transfer Ofisi, 34 UYGAR merkezi, Teknopark) açısından belirli bir araştırma yetkinliğine ulaştığı anlaşılmaktadır. Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) bünyesinde beş farklı modül altında kurumsal iletişimden girişimcilik ve şirketleşmeye kadar değişik alanlarda faaliyetler yürütüldüğü, ulusal ve uluslararası kuruluşların temsilcilerinin yer aldığı danışma kurulu bulunduğu, dış kaynakların kullanımını desteklemek, uluslararası proje çağrılarını izlemek ve hayata geçirmek amacıyla çeşitli proje çalışma grupları oluşturulduğu görülmüştür. Üniversitede çalışan akademisyenler ve idari personelin Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları (FSMH) süreçlerini yönetmek üzere bir FSMH Kurulu oluşturulmuş ve tüm patent başvuruları bu sürece göre değerlendirilmektedir. Bu çalışmalar neticesinde FSMH kapsamında yapılan patent başvurularında önemli artış (2023 yılında 1 adet 2024 yılında 11 adet) olduğu görülmektedir. Ayrıca, TTO tarafından TÜBİTAK 1503 Proje Pazarları Destekleme Programı kapsamında fonlanan AR-GE Proje Pazarı 2024 etkinliği gerçekleştirilmiştir. Araştırma yetkinliğinin artırılması ve görünür kılınmasına yönelik başta TTO olmak üzere farklı birimler aracılığıyla çeşitli faaliyetler yürütülmesi olumlu bulunmuş ve Üniversitenin bu yönüyle güçlü olduğu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, çok sayıda (>1000 kişi) doktoralı araştırmacı olmasına rağmen araştırmacıların uzmanlık birikimleri/kümelenme durumlarının tespiti ve üniversite ile araştırmacıların araştırma hedeflerinin örtüşme analizlerinin yapıldığını gösteren kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu konuyla ilgili 2025 yılında yayınlanan "Mersin Üniversitesi Bibliyometrik Analiz Raporu" ile genel bir değerlendirme yapılmış olmakla birlikte, bu raporda elde edilen verilerin üniversitenin araştırma politikasının oluşturulmasında nasıl kullanılacağı hususunda bir değerlendirme bulunmamaktadır. Bu husus, üniversitede gelişmeye açık alanlardan birisi olarak değerlendirilmiştir.

Son iki yıl içerisinde proje pazarı etkinliklerinin başlatılması, TTO bünyesinde proje çalışma grupları oluşturulması gibi uygulamalar öğretim elemanlarının yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının Ar-Ge yetkinliklerini geliştirmek amacıyla sistematik olarak yapılan çalıştay, eğitim vb. faaliyetler yürütüldüğüne, bu konuda öğretim elemanlarından geri bildirim alındığına yönelik kanıtlara ulaşılamamıştır. Saha ziyaretinde, lisansüstü eğitim ve araştırmalar için yaygın kullanılan yazılımlara (Matlab, temel ofis ve istatistik programları, EndNote vb.) yönelik lisansların ve araştırma görevlilerine bilgisayar tahsisinin sınırlı olduğunun ifade edilmesi, doktora öğrencilerinin ve genç araştırmacıların araştırma altyapısına erişimini zorlaştıran bir unsur olarak değerlendirilmiştir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Araştırma yetkinliğinin artırılması ve görünür kılınmasına yönelik başta TTO olmak üzere farklı birimler aracılığıyla çeşitli faaliyetlerin yürütülmesi*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların izlenmesi ve izlem sonuçlarının öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Üniversitede araştırma geliştirme alanındaki ortak çalışmalar Dış İlişkiler ve Projeler Koordinatörlüğü, Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) Koordinatörlüğü, BAP Koordinasyon Birimi ve farklı akademik birimlerin katılımıyla gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda, ulusal ölçekte çoğunluğu Mersin ilinde olmak üzere farklı bölgelerdeki çeşitli kurum/kuruluşlarla yapılan iş birliği protokolleri bulunmaktadır. Üniversitenin bu şekilde işbirliği gayreti olumlu değerlendirilmiş ve güçlü yönlerinden birisi olarak tespit edilmiştir. Bununla birlikte, Üniversitede benzer iş birliği protokollerinin teşvik edilmesi, yapılan protokollerin etkinliğinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlerin olduğunu gösteren kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu alan, üniversitenin gelişmeye açık yönlerinden birisidir.

Üniversitede Fen Bilimleri Enstitüsünde 2, Sosyal Bilimler Enstitüsünde 2 ve Sağlık Bilimleri Enstitüsünde 1 olmak üzere toplam 5 disiplinler arası doktora programı bulunmaktadır. Farklı enstitülerde disiplinler arası doktora programları açılması disiplinler arası Ar-Ge faaliyetlerini teşvik etmek açısından olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte, mevcut disiplinler arası doktora programlarının Üniversitenin Ar-Ge politikası ve hedefleri ile uyumu, gerçekleştirilen Ar-Ge faaliyetleri ve çıktıları konularında yeterli kanıtlara ulaşılamamıştır.

Üniversitenin uluslararası ortak araştırma programları ve iş birlikleri sınırlı düzeydedir. TTO Koordinatörlüğü bünyesinde uluslararası temsilcilerin olduğu danışma kurulu, uluslararası proje takibi yapan araştırma grupları olmasına rağmen yürürlükte olan proje ortaklıkları ile ilgili kanıtlara ulaşılamamıştır. Kazakistan Şaysultan Şayakhmetov "Til-Qazyna" Ulusal Bilim ve Uygulama Merkezi ile imzalanan bir iş birliği protokolü bulunmakla birlikte, bu protokol kapsamında gerçekleştirilen ortak araştırma faaliyetleri ve çıktıları ile ilgili kanıtlar bulunmamaktadır. Uluslararası ortak araştırma programları ve ortak araştırma birimlerinin yetersiz olması yanında bu faaliyetleri/oluşumları özendirecek bir mekanizmanın da kurulmamış olması araştırma üniversite olmayı hedefleyen Üniversitenin gelişmeye açık yönlerinden birisidir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Ulusal düzeyde çeşitli kamu kurumu, özel sektör kuruluşu ve sivil toplum örgütü ile yapılan iş birliği protokollerinin olması*
- *Disiplinler arası doktora programlarının yürütülmesi*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Ulusal iş birliği protokollerinin teşvik edilmesi, yapılan protokollerinin etkinliğinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlerin/mekanizmaların geliştirilmesi*
- *Uluslararası ortak araştırma programları ve ortak araştırma birimleri ve bu faaliyetleri/oluşumları özendirecek bir mekanizmanın geliştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.

3. Araştırma Performansı

Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Üniversitenin araştırma performansı “2023-2027 Dönemi Stratejik Planı” kapsamında izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Üniversite Stratejik Planında Ar-Ge ile ilgili olarak "Bilgi, teknoloji ve sanat eserleri üretimini ve kalitesini artırmak" şeklinde amaç belirlemiş, bu amaçla ilişkili proje, yayın ve sanat eserleri sayısını/kalitesini artırmaya yönelik üç hedef tanımlamıştır. Bu hedeflerin gerçekleşme düzeyi belirlenen performans göstergeleri üzerinden altı aylık olarak izlenmekte ve İdari Faaliyet Raporları kapsamında yıllık olarak raporlanarak kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Stratejik Plan izlemeleri dışında Fakültelerin araştırma performansları yıllık olarak izlenmekte ve her yılın Ocak ayında dekanlar tarafından üniversite Yönetim Kuruluna sunum yapılmaktadır. Ayrıca Kurumsal Veri Yönetimi Koordinatörlüğü tarafından fakültelerin bilimsel faaliyetleri ile ilgili karşılaştırmalı izleme raporu hazırlanmıştır. Bu raporların yanı sıra 2015-2024 yıllarını kapsayan üniversite geneli fakültele göre performans analizi de yapılmıştır.

Üniversitede yürütülen program ve kurumsal akreditasyon çalışmaları kapsamında, 2024 yılında Kalite Komisyonu tarafından Mühendislik Fakültesi "Pilot Fakülte" olarak belirlenmiş, bu doğrultuda Fakülte bünyesinde Araştırma-Geliştirme Faaliyetlerinden Sorumlu Komisyon oluşturulmuştur. Mersin Üniversitesi akademik birimlerinin bilimsel araştırma performanslarını optimize etmek ve bilimsel rekabet gücünü arttırmak amacıyla bibliyometrik analizler uygulanmıştır. Araştırma Alanları, Fen Bilimleri, Sağlık Bilimleri, Sosyal Bilimler ve Yaşam Bilimleri olmak üzere SCOPUS veri tabanının önermiş olduğu alanlar dikkate alınarak belirlenmiştir. Her alan için Mersin Üniversitesi, Türkiye ve Dünya karşılaştırmaları yapılarak, anahtar kelimelerin analizi ile kelime bulutları ve tematik haritalar çıkarılmıştır. Ayrıca, her alan temelinde kurumsal iş birlikleri analizi de gerçekleştirilmiştir.

Yukarıda açıklanan çalışmalar, Üniversitenin araştırma performansını farklı mekanizmalarla izlediğini ve raporladığını göstermekte olup Üniversitenin bu yönüyle güçlü olduğu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, araştırma performansının izlem sonuçlarının paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirmelere yansıtıldığı yönünde yeterli kanıtı ulaşılamamıştır.

Üniversite uluslararası sıralamalara büyük önem vermekte olup bu amaçla Uluslararası Derecelendirmeler Ofisi kurulmuştur. Kurumsal Veri Yönetimi Koordinatörlüğü bünyesinde faaliyet gösteren Ofis uluslararası kuruluşlarının sıralamalarını takip etmekte ve üniversitenin sıralamasını yükseltmek adına faaliyetler yürütmektedir. Yapılan çalışmalar sonucunda, Üniversitenin birçok sıralama kuruluşunun değerlendirmelerinde sıralamaya girdiği veya sıralamasının yükseldiği görülmüştür. Üniversitenin uluslararası sıralamalardaki yerini yükseltmek adına organizasyonel bir yapı kurması ve etkin şekilde çalıştırması güçlü yanlarından birisi olarak tespit edilmiştir.

Üniversitede araştırmacıların performans temelinde teşvik ve takdir edilmesine yönelik olarak “Mersin Üniversitesi Ödül ve Teşvik Yönergesi” hazırlanmış ve uygulamaya alınmıştır. Bu yönerge kapsamında akademik personele bilim, sanat veya spor alanında yaptıkları araştırmalarına, çalışmalarına, eserleri ya da etkinliklerine ve Üniversiteye katkılarına bağlı olarak farklı alanlarda (Fen Bilimleri, Sosyal Bilimler, Sağlık Bilimleri, Eğitim Bilimleri ve Güzel Sanatlar) Bilim Ödülü ve Genç Bilim İnsanı Ödülü, Bilimsel Faaliyetlere (yayın, proje, uluslararası iş birliği ile yapılan yayın) Teşvik Ödülü, Patent, Faydalı Model ve Tescil Ödülü gibi ödüller verilmektedir. Üniversitede performans temelinde teşvik ve takdir edilmesine yönelik tanımlı süreçlerin ve uygulamaların olması güçlü bir yöndür. Ancak bu süreç ve faaliyetlerin sonuçlarının izlendiği ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapıldığı yönünde yeterli kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu husus, Üniversitenin gelişmeye açık yönlerinden birisidir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Araştırmacı performansının izlenmesi amacıyla Kurumsal Veri Koordinatörlüğü, Uluslararası Derecelendirme Ofisi gibi birimlerin kurulması ve aktif olarak faaliyet göstermesi*
- *Üniversitenin uluslararası sıralamalardaki yerini yükseltmek adına organizasyonel bir*

yapı kurması ve etkin şekilde çalıştırması

- *Performans temelinde teşvik ve takdir edilmesine yönelik tanımlı süreçlerin ve uygulamaların olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Araştırma performansının çeşitli birimler ve göstergelerle izlenmesine rağmen izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlerin ve uygulamaların geliştirilmesi*
- *Performans temelinde teşvik ve takdir edilmesine yönelik süreç ve faaliyetlerin sonuçlarının izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma performansını izlenmek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Üniversitede akademik kadroya atanma ve yükseltme kriterleri kapsamında akademik performans değerlendirilmekte olup “Mersin Üniversitesi Akademik Atanma ve Yükseltme Ölçütleri” ile güvence altına alınmıştır. Araştırma kadrosunun performansını yansıtan tüm bilimsel faaliyetlerin izlenebilmesi amacıyla, yazılımı BAUM tarafından yapılan “Akademik Personel Bilgi Sistemi” (APBS) oluşturulması ve akademik personelin araştırma performansının, eş zamanlı olarak kurumsal web sayfasında tüm paydaşlara açık olarak yayınlanması iyi bir uygulamadır.

Akademik personelin araştırma performansının teşvik ve takdir edilmesine yönelik "Mersin Üniversitesi Ödül ve Teşvik Yönergesi" bulunmakta, bu yönerge kapsamında öğretim elemanlarına bilim ödülü, genç bilim insanı ödülü, bilimsel faaliyetleri teşvik ödülü, akademik hizmet ödülü, patent, faydalı model ve tescil ödülü gibi farklı kategorilerde ödüller verilmektedir. Ayrıca, araştırmacıların ulusal/uluslararası başarıları aldıkları ödüller üniversitenin web sayfasında ve Mersin Üniversitesi Radyosunda da “Radyo Bilim Ajandası” programı kapsamında kamuoyu ile paylaşılması başarılı akademisyenlerin teşvik ve takdir edilmesi adına başarılı uygulamalardır. Öğretim elemanı performansının teşvik ve takdir edilmesine yönelik tanımlı süreçlerin ve uygulamaların olması Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir. Bununla birlikte, araştırma performansının iyileştirilmesine yönelik öğretim elemanlarından sistematik olarak geri bildirimler alındığı, performans izlem sonuçlarının öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapıldığı yönünde yeterli kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu açıdan KİR2020'de gelişmeye açık alan olarak tespit edilen durumun geçerliliğini koruduğu görülmüştür.

Bu alt ölçütte Güçlü Alanlar:

- *Araştırma kadrosunun performansının izlenebilmesi amacıyla “Akademik Personel Bilgi Sistemi” (APBS) oluşturularak akademik personelin araştırma performansının eş zamanlı olarak kurumsal web sayfasında tüm paydaşlarla paylaşılması*
- *Ödül ve teşvik yönergesi bulunması ve farklı kategorilerde ödüller verilmesi*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Öğretim elemanlarının araştırma performansını izlemek üzere kurgulanan mekanizmaların izlenmesi ve izlem sonuçlarının öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Toplumsal katkı süreçlerini yönetmek üzere Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü 30.04.2024 tarihinde Rektörlük oluru ile kurulmuştur. TK Koordinatörler evrensel değerler içinde bilimsel çalışmalar ve etkinliklerle üretilen bilgi ve deneyimin toplum ve insanlık yararına sunulmasını benimseyen Toplumsal Katkı Politikası, MEÜ Senatosu Kararı (04/04/2024 tarih ve 2024/35) ile kabul edilmiştir. Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerinin akışı ile ilgili olarak bir yol haritası hazırlamıştır. Kurum genelinde tüm birimlere toplumsal katkı birim temsilcileri atandığı web sitesinden anlaşılmaktadır.

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısının kurumun Toplumsal Katkı Politikası ile uyumlu olduğu TK koordinatörlüğü web sitesinde yer almamakla birlikte, sunulan ek belgelerle, Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü'nün birim bazındaki organizasyon şeması ve görev dağılım ve tanımları ile birim temsilcilerinin görev tanımlarının yapıldığı görülmüştür.

MEÜ'nün 2023-2027 Stratejik Planı, toplumsal katkı alanını temel bir faaliyet alanı olarak ele almakta ve D.1.1. alt ölçütünün gereklilikleriyle uyumluluk göstermektedir. Stratejik Plan, öğrencilere sunulan fiziki ve sosyal destek hizmetlerinin geliştirilmesi (A3-1), topluma yönelik faaliyetlerin geliştirilmesi ve paydaş iletişiminin artırılması (A3-2), ve sağlık hizmetlerinin sunulması (A3-3) gibi toplumsal katkının farklı boyutlarını kapsamaktadır. Stratejik plan hedefleri, ulusal Kalkınma Planları (özellikle On ikinci Kalkınma Planı) ve Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (BM SKA) ile uyumlu olarak belirlenmiştir.

Koordinatörlük, faaliyetlerin raporlanabilmesi için Toplumsal Katkı Etkinlik Bilgi Formu oluşturmuş olup, Kasım 2025'de Toplumsal Katkı faaliyetlerini izlemek için geliştirilen yazılım kullanılmaya başlayıncaya kadar, özellikle pilot olarak seçilen Mühendislik Fakültesi'ne ve bazı Öğrenci Topluluklarına ait TK faaliyetlerinin bu formla izlendiği anlaşılmaktadır. Yazılımın kullanılmaya başlanmasından itibaren Toplumsal Katkı Etkinlik Bilgi Formu, toplumsal katkı süreçlerinin sistematik olarak izlenmesi için gerekli olan veri girişini standardize eden dijital bir arayüze dönüştürülmüştür.

Bu formlardan elde edilen verilerin, stratejik hedeflerin gerçekleşme düzeyini raporlamak amacıyla kullanılan Faaliyet Bilgi Sistemi'ne (FBS) veya yeni oluşturulan Yönetim Bilgi Sistemine entegre edilmesi, kurumun toplumsal katkı performansını ölçülebilir hale getirme stratejisinin bir parçası olmakla birlikte, bu amaçla 2025 yılı Kasım Ayından itibaren kurum genelinde veri girişine açılan yazılımın, faaliyetleri izleme ve iyileştirme amaçlı kullanılması ile ilgili süreçler henüz geliştirme aşamasındadır. TK Koordinatörlüğünün bir faaliyet ile ilgili en önemli izleme kriterinin faaliyetin bir defaya mahsus mu yoksa tekrar eden bir faaliyet mi olduğu dikkat çekici bir husus olarak tespit edilmiş ama henüz yeterli faaliyet girişi gözlenemediği için, bu kriterle ait veriler de dahil olmak üzere, yazılım üzerinden izlemenin, iyileştirme amaçlı nasıl kullanıldığına dair kanıtların yetersiz olduğu görülmüştür. Bu şartlarda MEÜ genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçların izlendiği ve önlemler alındığı henüz belirgin değildir.

Yazılım üzerinden izleme dışında Kurum tarafından, toplumsal katkı hedeflerine ulaşma performansının, SP hedeflerinin gerçekleşme performanslarını izlemek amacıyla oluşturulan Faaliyet Bilgi Sistemi (FBS) üzerinden altı aylık dönemler halinde izlendiği ifade edilmiş olmakla birlikte, bu izlemenin, iyileştirme süreçlerinde kullanıldığına dair uygulamalara rastlanmamıştır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- Kurum genelinde toplumsal katkı faaliyetleriyle ilgili sürecin yönetilebilmesi amacıyla bir

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *MEÜ genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçların izlenmesi ve iyileştirilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

Kaynaklar

Mersin Üniversitesi, toplumsal katkı faaliyetlerine tahsis ettiği ve edebileceği oldukça zengin mali, fiziksel ve insan gücü kaynağına sahiptir. Bu durum KIR 2020’de de kurumun güçlü yönleri arasında kabul edilmiştir. Gerek Kurumun hazırlayıp sunduğu dokümanlar gerekse saha ziyareti bu kaynakların tespitine imkân vermektedir.

Kaynakların strateji doğrultusunda yönetildiği ifade edilse de, kaynakların yeterliliği ve çeşitliliğinin sistematik olarak izlenmesi ve bu izlem sonuçlarına dayanarak kaynak tahsislerinde somut iyileştirmeler yapıldığına dair kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir. Toplumsal katkı amaçlı ayrılan bütçenin (döner sermaye, bağış ve merkezi bütçeden ayrılan paylar dahil) yıllara göre dağılımını gösteren detaylı tabloların ve bu kaynakların kullanımının etkisini gösteren sonuç analizlerine ihtiyaç duyulmaktadır.

MEÜ, toplumsal katkı kaynaklarını yönetmek için gerekli olan organizasyonel ve fiziksel altyapıya büyük ölçüde sahiptir ve önemli finansal destek sağlamaktadır. Ancak, sistematik izleme sonuçlarına dayalı karar alma ve iyileştirme adımlarının kanıtlanması, özellikle kaynakların yeterliliğini değerlendiren raporların oluşturulması ve geliştirilmesinin gerektiği tespit edilmiştir. Kurum toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetme düzeyine henüz ulaşmamıştır.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *Kurumun, toplumsal katkı faaliyetleri için kullanabileceği fiziksel, finansal ve insan kaynaklarına sahip olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alanlar:

- *Toplumsal katkı amaçlı ayrılan bütçenin (döner sermaye, bağış ve merkezi bütçeden ayrılan paylar dahil) kullanımının etkisini gösteren sonuç analizlerinin yapılarak iyileştirmeler yapılması*
- *Toplumsal katkı kaynaklarının üniversitenin toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetilmesi*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

2. Toplumsal Katkı Performansı

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Mersin Üniversitesi, D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi alt ölçütünde, toplumsal katkı süreçlerini sistematik hale getirme ve izleme mekanizmalarını kurumsallaştırma yolunda önemli yapısal ilerlemeler kaydetmiştir. Kurum, Toplumsal Katkı Politikası ile faaliyetlerini BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) ile uyumlu olacak şekilde yürütmeyi ve bu faaliyetlerin sonuçlarını sistematik olarak izlemeyi taahhüt etmektedir.

Üniversite, BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) doğrultusunda kurumsal dönüşümünü hızlandırmış, Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Çözümleri Ağı üyeliği ile uluslararası ölçekte taahhüdünü pekiştirmiştir. Kurum tarafından sunulan raporlar ve kurumsal sosyal medya hesapları geriye dönük 5 yılda BM SKA'yla uyumlu faaliyetler yapıldığını ve kamuoyu ile paylaşıldığını göstermekte, 2024 yılı itibariyle de kurulan mekanizma işlemektedir. Mersin Üniversitesi'nin X (Twitter), Instagram, Facebook ve YouTube hesaplarında yer alan içerikler incelendiğinde; özellikle 2023–2025 döneminde sürdürülebilirlik, çevre, sağlık, yaşlılar, toplumsal katkı ve gönüllülük gibi temaların görünürlüğünün arttığı görülmektedir.

Toplumsal katkı faaliyetleri, 2023-2027 Stratejik Planında belirlenen performans göstergeleri ile izlenmektedir. Buna ilişkin göstergeler 2024 Yılı İdare Faaliyet Raporunda verilmiştir. Toplam 156 sosyal sorumluluk projesi ve 220 danışmanlık hizmetinde %100 gerçekleşme sağlandığı ifade edilmektedir.

Gerçekleştirilen faaliyetler (UAM merkezleri, öğrenci toplulukları etkinlikleri) BM SKA'ları ile uyumludur (Nitelikli Eğitim, İyi Sağlık ve Refah, Sürdürülebilir Şehirler vb.). Kuruma ait üç hastane (Tıp, Diş Hekimliği, Onkoloji) aracılığıyla bölge halkına sürdürülebilir nitelikli sağlık hizmeti sunulmakta olduğu dış paydaşlar tarafından da ifade edilmiştir.

Kurum KIDR 2024'de, bu alt ölçüt için *“toplumsal katkı faaliyetlerinin gözden geçirilerek iyileştirme çalışmalarının yapılmasını”* geliştirilmeye açık bir alanı olarak belirtmiştir. KIDR 2024'ün kaleme alındığı dönemden sonra, toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler kapsamında, Toplumsal Katkı Etkinlik Bilgi Formu oluşturulmuş, faaliyetlerle ilgili dijital platform üzerinden veri toplanması ve analizine 2025 yılı Kasım Ayında başlanmıştır. Kurumun genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaya başlanmıştır.

İzleme ve iyileştirmeye yönelik süreçlerin güçlenmesi ve yaygınlaştırılmasına olan ihtiyaç devam etmektedir. Buna ilave olarak, faaliyetlerin nicel çıktıları yüksek olmasına rağmen (proje sayısı, danışmanlık sayısı), izleme mekanizmalarının bu faaliyetlerin uzun vadeli toplumsal etki ve niteliği üzerindeki değerlendirmesine dair somut kanıtların (etki analiz raporları) da toplanmaya başlaması, toplumsal faaliyetlerin niteliksel etkisi ve buna bağlı iyileştirmeler için ihtiyaç duyulan bir husus olarak tespit edilmiştir.

Bu alt ölçütte Güçlü Alan:

- *BM SKA'ları ile uyumlu ve Stratejik Planda belirlenen performans göstergeleri ile izlenen toplumsal katkı faaliyetlerinin nicel olarak yüksek bir performansla sahip olması*

Bu alt ölçütte Geliştirmeye Açık Alan:

- *Toplumsal katkı faaliyetlerinde dijital süreçlerin güçlendirilerek, kontrol aşamasındaki izleme ve iyileştirme çalışmalarının yapılması*

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

E. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Kurum 2016 KGBR’de belirtilen 83 geliştirmeye açık yönün 59’unda (%71) iyileştirme çalışmaları tamamladığını bildirmektedir. 2020 KİR sonrası güçlü yanları ile geliştirme açık alanlar ve önerilerin değerlendirilmesi rapor içerisinde ilgili alt ölçütte yapılmaya çalışılmış olup burada tekrar edilmeyecektir. Genel olarak çoğu güçlü alanı devam ettirmekle birlikte bazı güçlü alanların sürdürülemediği, geliştirmeye açık alanların bazılarında kısmi bazılarında tam geliştirme sağlanıp bazılarının da benzer şekilde devam ettiği anlaşılmaktadır. KDD ile KİP ve KİP ile KAP arası sürelerin 4-5 yıla uzamasına bağlı motivasyon kaybı söz konusu olabilir. KAR içerisinde farklı alt ölçütlerde detayı verilen 2024 ve 2025 senesinde kurulan yeni kurul/komisyon ve koordinatörlüklerin Kalite Güvencesi Sistemine katkılarının olduğu aşikâr olmakla birlikte, bunların eş güdüm ve koordinasyonunun sağlanması, görev/yetki dağılımlarının netleştirilmesi ve sisteme katkılarının izlenmesi gerekmektedir. 2025 KAP değerlendirmelerimizde kurumun kalite yolcuğunda faydalı olmasını umduğumuz güçlü ve geliştirmeye açık alanlar aşağıda toplu olarak listelenmiştir.

2. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Güçlü Yönler

A.1. LİDERLİK ve KALİTE

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

- Kurul/komisyon ve koordinatörlüklerle yönetim yapısının güçlendirilmesi

A.1.2. Liderlik

- Liderlik ve Etkin Yöneticilik Sertifika Programı başlatılması

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

- Araştırma Üniversitesi olma hedefiyle uyumlu şekilde dönüşümü sağlamak için bütünleşik yönetim sistemi, kurul/komisyon ve ofislerin kurulması

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

- Kısa zamanda çok sayıda program akreditasyonu başvurusu yapılması

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

- Stratejik planlama süreciyle bütünleşmiş, sistematik biçimde tanımlanmış misyon, vizyon ve politikalarının belirlenmiş olması

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

- Kurum genelinde benimsenmiş, bütüncül ve paydaşlarca bilinen stratejik planın varlığı

A.2.3. Performans yönetimi

- Faaliyet Bilgi Sistemi (FBS) üzerinden düzenli veri girişi, izleme ve raporlama yapılması

- Kurumsal ve birim düzeyinde performans göstergelerinin tanımlanmış ve paylaşılmış olması

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

- Üniversitenin ihtiyaç duyduğu yazılımları iç kaynaklarını kullanarak geliştirmesi

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

- Akademik ve idari personelin teşvik edilmesine ve aidiyet duygularının gelişmesine katkı sağlamak amacıyla Mersin Üniversitesi Ödül ve Teşvik Yönergesinin mevcut olması ve bu kapsamda düzenli olarak ödüllendirmelerin yapılıyor olması
- Akademik ve idari personele yönelik memnuniyet anketlerinin düzenli olarak yapılması

A.3.3. Finansal yönetim

- Finansal yönetim uygulamalarının mevzuata uygun, şeffaf ve hesap verebilir bir yapıda yürütülmesi
- Finansal yönetimin süreç yönetimi ve kalite güvencesi sistemi ile bütünleşik olması

A.3.4. Süreç yönetimi

- Süreç yönetiminin ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi çerçevesinde tanımlanmış olması
- Bilimsel araştırma, eğitim-öğretim, uzaktan eğitim, satın alma ve destek hizmetleri gibi temel süreçlerin açık biçimde tanımlanmış olması
- Süreç yönetimi mekanizmalarının izlenmesi ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmesi

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

- Süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere kurum genelinde yaygın mekanizmaların ve bu mekanizmaların doğrultusunda yaygın uygulamaların bulunması

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

- Öğrenci geri bildirim sistemlerinin tüm programlarda sistematik şekilde uygulanması
- Öğrencilerin çoklu ve çeşitlendirilmiş iletişim kanallarına sahip olması

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

- Mezun İzleme Koordinatörlüğü kurularak mezun ilişkileri yönetiminin kurumsal düzeyde yapılandırılmış ve sistematik olarak yürütülmekte olması

A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

- Uluslararasılaşmanın üniversitenin stratejik önceliklerinden birisi olarak belirlenmesi

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

- Değişim programlarını yürüten ofis yapıları ile kütüphane/bilgi işlem altyapısının uluslararasılaşma faaliyetlerini desteklemesi
- Uluslararası projelerden (AB, TÜBİTAK, ajanslar vb.) sağlanan dış kaynakların çeşitli olması

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

- Değişim programlarına ilişkin kapsamlı veri setlerinin tutuluyor olması
- Uluslararası sıralamaların Kurumsal Veri Yönetimi aracılığıyla izleniyor olması

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

A.1. LİDERLİK ve KALİTE

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

- Kurumun yönetiminde katkı sağlayabilecek kurul/komisyon ve koordinatörlüklerin yönetim mekanizmasındaki etkinlik ve etkililiklerinin izlenmesi
- Kurumun misyon, vizyon, amaç ve hedeflerine ulaşmasındaki uygunluğunun değerlendirilmesi

A.1.2. Liderlik

- Liderlik ve Etkin Yöneticilik Sertifika Programının içeriğinin yöneticilerin performans ölçümlerindeki ihtiyaca göre düzenlenmesi,
- Kurumdaki liderlik yaklaşımının kalite kültürüne katkısı ve kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek sistematik mekanizmalar kullanılması

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

- Hedeflenen kurumsal dönüşüm için öngörülen model ve yapılanmanın ihtiyacı karşılamasının kontrolü
- Kurumsal dönüşümü sağlamak üzere kurulan kurul/komisyon ve koordinatörlüklerin görev çakışması, eş güdüm ve koordinasyonu açısından yönergelerinden başlanarak uygulamaları da dahil olmak üzere gözden geçirme ihtiyacı

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

- Kalite Güvencesi Sisteminde sadeleştirme ve yalınlaştırmaya gidilmesi
- Kalite Komisyonunun -mevzuatta tanımlı görevlerini gerçekleştirebilecek- etkinliğinin sağlanması
- Kurulan çoklu kurul / komisyon / koordinatörlüklerin eşgüdüm/koordinasyonunun sağlanması
- Kalite Güvencesi Sisteminin bütünleşik yönetimi açısından eğitim-öğretim süreç yapılandırılmasının akreditasyon odaklı yürütülmesinin olası kısıtlarının giderilmesi için ek çalışmalar (BİDR etkinliğinin artırılması gibi) yapılması

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

- Genel ve birimlerin web sayfalarının kullanıcı dostu olması için çalışmalar yapılması
- Kurum gizliliği ile şeffaflık-hesap verilebilirlik dengesinin sağlanması için çalışmalar yapılması
- İç paydaşların alınan kararlara ilişkin şeffaflıkla ilgili, dış paydaşların ise kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile ilgili memnuniyetlerinin ölçülerek ölçüm sonuçlarına göre iyileştirmeler sağlanması

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

- Üniversitenin politika uygulamalarının izleme ve değerlendirme çalışmalarının güçlendirilmesi

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

- FBS sonuçlarının kalite güvencesi sistemine entegrasyonu ve akademik karar süreçlerinde kullanımına dair kanıtların güçlendirilmesi
- Dış paydaşların stratejik plan izleme sürecine dönemsel olarak dahil edilmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesi

A.2.3. Performans yönetimi

- Kurumda performans göstergelerinin izlem sonuçlarına göre iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

- Üniversitede tasarlanmış olan otomasyon sisteminin yeterince bütünleşik bir yapıya kavuşmamış olması
- Bilgi yönetim sistemi faaliyetlerinin izlenmesine, raporlanmasına, değerlendirilmesine ve iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesine ilişkin çalışmaların sınırlı olması

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

- Memnuniyet anketi sonuçlarının ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirmelerin yapılması
- İnsan kaynakları yönetimi faaliyetlerinin izlenmesine, raporlanmasına, değerlendirilmesine ve iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesine ilişkin çalışmaların sınırlı olması

A.3.3. Finansal yönetim

- Birimler arası finansal performans analizlerinin daha görünür hale getirilmesi
- Paydaşların finansal süreçlere katılımının güçlendirilmesi

A.3.4. Süreç yönetimi

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

- Mevcut uygulamalarda paydaş katılım mekanizmalarının işleyişinin izlenmesi ve geri bildirimlerin sistematik biçimde iyileştirme faaliyetlerine yansıtılması

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

- Öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamaların izlenmesi ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmesi

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

- Mezun geri bildirimlerinin izlenerek düzenli iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesi

A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

- Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapılanmasının izlenmesi ve iyileştirilmesi

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

- İdari-lojistik desteklerin (dil, konaklama, uyum vb.) kapasite–talep uyumu ve etki izlemesinin güçlendirilmesi
- Uluslararasılaşma bütçesinin etkinlik ölçümü ve sürdürülebilirlik planlarının kurumsal risk yönetimi süreçleri ile daha fazla bütünleştirilmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

- Uluslararası performansın SP hedefleriyle kıyaslanması ve sonuçların somut iyileştirmelere bağlanması

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

B.1. PROGRAM TASARIMI, DEĞERLENDİRMESİ VE GÜNCELLENMESİ

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

- 26 ayrı lisans; 7 ön lisans ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü doktora eğitimi programı için yapılan akreditasyon başvurularının programların tasarımının değerlendirilmesi ve ilgili kuruluş ölçütlerine göre iyileştirilmesine sağladığı katkı

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

- Programların ders dağılımı ve öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan- alan dışı ders dengesini gözetilmesine ilişkin ilke, kural ve yöntemlerin tanımlı olması ve tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamaların bulunması

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

- Birçok birimde öğrenci merkezli öğretim uygulamalarının bulunması
- Lisans ve lisansüstü öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımının desteklenmesi, bu amaçla BAP Yönergesinde öğrencilere yönelik farklı proje tiplerinin tanımlanması
- Üniversite bünyesinde uzaktan eğitim faaliyetlerinin yaygın şekilde yürütülmesi ve uzaktan eğitimde öğrenme merkezli öğretim yöntemlerinin kullanılmasına yönelik tanımlı süreçlerin bulunması

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

- Üniversitede öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin planlamalar ve tanımlı süreçlerin bulunması

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin tanımlı ölçütlerin ve süreçlerin tüm programlarda uygulanması
- Yatay/dikey geçiş ile veya değişim programlarıyla gelen öğrencilerin ders intibakları ile muafiyet işlemleri için tanımlı süreçlerin bulunması ve bu işlemlerin kurum genelinde tanımlı

süreçler doğrultusunda yürütülmesi

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

- Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma onayı ile ilgili tanımlı süreçlerin bulunması ve kurum genelinde uygulamaların bu süreçler doğrultusunda yürütülmesi

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

- Abone olunan veri tabanlarının çeşitliliği ve uzaktan erişim imkanının sağlanması

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

- Öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetlerinin tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmesi

B.3.3. Tesis ve altyapılar

- Çiftlikköy Kampüsü'nde yemekhane, modern kız öğrenci yurdu, spor alanları, kültür merkezleri, olimpiik spor tesisleri ve konukevlerini de kapsayan çeşitli ve nitelikli fiziki imkânların bulunması
- Yemek üretim hizmetlerinde TS-EN ISO 22000 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi kapsamında akreditasyon başvurusu yapılmış olması ve yemekhane için “Beslenme Dostu ve Fiziksel Aktiviteyi Destekleyen İş Yeri” unvanının alınmış olması

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

- “Engelsiz Yaşam Birimi” ve “Engelsiz Üniversite Aracı” ile dezavantajlı gruplara ücretsiz taşıma ve erişim desteği sunulması
- Engeli olan öğrencilere akran ve akademik danışman atanarak rehberlik ve sorun çözme mekanizmalarının yapılandırılmış olması
- YÖK Engelsiz Üniversite Ödülleri'nde (Yeşil, Turuncu, Mavi Bayrak) elde edilen çok sayıda dereceyle erişilebilirlik konusundaki güçlü kurumsal birikimin tescillenmiş olması

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

- Öğrenci topluluklarının kuruluş ve işleyişinin yönerge ile açık biçimde tanımlanmış olması ve 100'ün üzerinde toplulukla yüksek katılımlı bir öğrenci toplulukları ekosisteminin bulunması
- Topluluk etkinliklerinin sayıca yüksek olması (2024 yılında 330 etkinlik) ve Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri ile uyumlu, toplumsal katkı odaklı faaliyetlerin teşvik edilmesi
- Kurumda 20 adet açık ve kapalı spor alanı bulunması ve öğrencilerin spor olanaklarına ilişkin memnuniyetlerinin yüksek düzeyde olması

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

- Güncel, Senato onaylı “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Ölçütleri”nin tüm unvanlarda kurumsal düzeyde esas alınması
- Ders ve yurt içi bilimsel etkinlik görevlendirmelerinin resmî talepler ve kurul/komisyon kararlarıyla, üniversite genelinde benzer usullerle yürütüldüğüne dair kanıtların bulunması

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

- Kurumda düzenli eğitim ve kurslar düzenlemesi

- Moodle tabanlı LMS'nin kurumsal düzeyde kullanılması ve uzaktan eğitim desteklerinin sunulması

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

- 2023–2027 Stratejik Planı'nda “yenilikçi ve öğrenci merkezli öğretim uygulamalarını teşvik etmek” amacıyla eğitim odaklı ödül ve teşvik sayısına yönelik (A2.3.1) somut bir performans göstergesinin tanımlanmış olması

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

B.1. PROGRAM TASARIMI, DEĞERLENDİRMESİ VE GÜNCELLENMESİ

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

- Akreditasyona başvuran birimlerde daha sistematik hale gelmiş program çıktısı izleme süreçlerinin tüm programlara yayılması
- Akreditasyon sürecine dahil olmayan birimlerde kalite süreçlerinin tamamlanması ve birimler arası uygulama tutarlılığının artırılması
- Bologna Bilgi Paketlerindeki PÇxTYYYÇ matris eksiklik ve hataların giderilmesi

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

- Alan dışı ders dengesinin gözetilmesi, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı verilmesi için başlatılan çalışmaların devam edilmesi
- Ders dağılım dengesi izlenmesi ve iyileştirilmesinde kurum geneli için sistematik mekanizmalar geliştirilmesi ve bilgi paketlerindeki eksikliklerin giderilmesi

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

- Tüm birimlerde Bologna Bilgi Paketlerindeki PÇxÖÇ matris eksiklik ve hataların giderilmesi
- Tüm birimlerde '*dersin çıktılarıyla program çıktıları değerlendirme formu*' kullanımının ve buna bağlı iyileştirmeler yapılmasının güvence altına alacak yeni mekanizmalar (BİDR'lerde bu formların kanıt olarak eklenme zorunluluğu vb) geliştirilmesi

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

- Bologna Bilgi Paketlerindeki AKTS eksiklik ve hataların giderilmesi
- AKTS değerlerinin öğrenci iş yükü dikkate alınarak revize edilmesi

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

- Program izleme ve güncelleme çalışmaları ve PMGK çalışmalarının akreditasyona başvurmayan birimlerde daha etkin olmasının sağlanması

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

- Kurumun genelinde öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamaların izlenmesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler sağlanması

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

- Üniversite genelinde öğrenci merkezli öğrenme uygulamalarının izlenmesi ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılmasına yönelik tanımlı süreçler ve yaygın uygulamaların bulunmaması

- Uzaktan eğitimde kullanılan öğretim yöntemlerinin etkinliklerinin izlenmesi ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek süreç ve uygulamaların iyileştirilmesine yönelik faaliyetler yürütülmesi

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

- Ölçme değerlendirme biçimlerinin belirlenmesinde öğrenci iş yükünün temel alınması konusunda Üniversite genelinde bir standardın oluşturulması ve uygulamaların Üniversite geneline yaygınlaştırılması
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirilmesi hususunun Üniversite geneline yaygınlaştırılması

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

- Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların oluşturulması ve sistematik şekilde uygulanması

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

- Üniversitede yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma ile ilgili uygulamaların izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlerin geliştirilmesi

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

- Birim kütüphanelerinin sadece sınav haftaları 7/24 açık olması, pazar günleri her zaman kapalı olması
- Özellikle sınav döneminde merkez kampüs kütüphane kapasitesinin yetersiz kalması

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

- Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamaların izlenmesi ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmesi

B.3.3. Tesis ve altyapılar

- Kampüs içi ulaşım olanaklarının, özellikle Çiftlikköy Kampüsü'nde öğrenim gören ve uzak yurtlarda kalan öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamada yetersiz kalması,
- Kampüs güvenliğine ilişkin, özellikle kız öğrencilerde gözlenen kaygıların azaltılması için tesis ve altyapı planlaması ile güvenlik uygulamalarının bütüncül biçimde ele alınması gerekliliği
- Tesis ve altyapıların yönetimi ile kullanım sonuçlarının sistematik izlenmesi ve bu sonuçların paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmelere dönüştürülmesi

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

- Dezavantajlı gruplara yönelik çalışmaların ağırlıklı olarak fiziksel engelli öğrencilere odaklanması, yoksul ve yabancı uyruklu öğrenciler gibi eğitime erişimde dezavantaj yaşayabilecek diğer gruplar için yürütülen destek mekanizmalarının kapsam ve çeşitliliğinin artırılması gerekliliği
- Dezavantajlı grupların görüş ve taleplerini toplamaya yönelik mevcut mekanizmaların (dilek/öneri formları vb.) daha sistematik biçimde işletilmesi ve bu geri bildirimlerin izlenebilir iyileştirme süreçlerine dönüştürülmesinin güçlendirilmesi

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

- Öğrenci topluluklarına sağlanan aynî ve özellikle nakdî desteğin kapsam ve miktarının artırılması, finansal sürdürülebilirliklerinin güçlendirilmesi
- Öğrenci toplulukları ve sosyal–kültürel etkinliklerin öğrencilerin kişisel gelişimine ve yetkinliklerine olan **niteliksel etkisinin** sistematik olarak ölçülmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin yapılması
- Çiftlikköy yerleşkesi dışındaki birimlerde sosyal, kültürel ve sportif alanlar ile hizmetlerin yaygınlaştırılması

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

- Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulama sonuçlarının izlenmesi ve izlem sonuçlarının değerlendirilerek önlemler alınması
- Atama–yükseltme ölçütleri ile kurumun misyonu ve odak alanları (araştırma, uluslararasılaşma, üniversite–sanayi iş birliği vb.) arasındaki ilişkinin güçlendirilmesi ve birimler arası uygulama birlikteliğinin artırılması

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

- Öğretim yetkinliği geliştirme faaliyetlerinin sistematik ihtiyaç analizine dayalı ve tüm birimleri/unvanları kapsayacak biçimde planlanmasının ve izlenmesinin güçlendirilmesi
- Eğitimlere katılımın ve eğitim sonrası değişimin (ders tasarımı, ölçme-değerlendirme, öğrenci geri bildirimi vb.) göstergelerle kanıtlanması

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

- Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme uygulamalarının sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

- 2024’te Senato tarafından onaylanan Araştırma Politikası ile araştırma yönetiminin kurumsal bir çerçeveye kavuşturulmuş olması ve bu çerçevenin Stratejik Plan göstergeleriyle ilişkilendirilmesi
- Araştırma Dekanlığı (ARDEK) yapılanmasıyla BAP, TTO, dış ilişkiler, kurumsal veri, dergiler ve araştırma merkezlerini kapsayan yönetim şemasının tanımlanmış olması; proje, bütçe ve yayın göstergelerinin düzenli izlenmesi ve BAP/TTO raporları doğrultusunda eğitim/çalıştay gibi iyileştirme adımlarının başlatılmış olması

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

- Araştırma kaynaklarının misyon, stratejik plan ve araştırma üniversitesi olma hedefi ile uyumlu biçimde planlanması
- BAP’ın farklı proje türleriyle (tez, başlangıç, hızlı destek, lisans projeleri vb.) araştırmaya yeni başlayanlar için erişilebilir ve izlenebilir olması
- TÜBİTAK, AB ve sanayi projelerinde artış eğiliminin bulunması

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

- Doktora ve sanatta yeterlik programlarının araştırma politikası ve stratejik planla uyumlu biçimde yapılandırılmış olması ve doktora öğrenci/mezun sayılarında artış eğiliminin görülmesi
- BAP kapsamındaki doktora araştırma desteğiyle tez çalışmalarına proje kaynağı sağlanması

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

- Araştırma yetkinliğinin artırılması ve görünür kılınmasına yönelik başta TTO olmak üzere farklı birimler aracılığıyla çeşitli faaliyetlerin yürütülmesi

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

- Ulusal düzeyde çeşitli kamu kurumu, özel sektör kuruluşu ve sivil toplum örgütü ile yapılan iş birliği protokollerinin olması
- Disiplinler arası doktora programlarının yürütülmesi

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

- Araştırmacı performansının izlenmesi amacıyla Kurumsal Veri Koordinatörlüğü, Uluslararası Derecelendirme Ofisi gibi birimlerin kurulması ve aktif olarak faaliyet göstermesi
- Üniversitenin uluslararası sıralamalardaki yerini yükseltmek adına organizasyonel bir yapı kurması ve etkin şekilde çalıştırması
- Performans temelinde teşvik ve takdir edilmesine yönelik tanımlı süreçlerin ve uygulamaların olması

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

- Araştırma kadrosunun performansının izlenebilmesi amacıyla “Akademik Personel Bilgi Sistemi” (APBS) oluşturularak akademik personelin araştırma performansının eş zamanlı olarak kurumsal web sayfasında tüm paydaşlarla paylaşılması
- Ödül ve teşvik yönergesi bulunması ve farklı kategorilerde ödüller verilmesi

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

- 2024’te kurulan araştırma yönetimi yapısında görev–yetki paylaşımı ve hesap verebilirlik zincirinin (dekanlık, kurullar, komisyonlar, merkezler vb.) sadeleştirilmesi ve paydaşlarca daha anlaşılır hâle getirilmesi
- Araştırma süreçlerinde iç ve dış paydaş katılımına ilişkin kanıtların güçlendirilmesi ve araştırma performansının etki/ticarileşme (patent, lisans, girişimcilik, toplumsal katkı) ile disiplinler arası/uluslararası iş birliği boyutlarında sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

- Dış kaynaklı projelerin toplam araştırma fonları içindeki payının artırılması
- Birimler arası fon dağılımındaki dengesizliğin azaltılması, dış fonlara düşük erişimli birimler için hedefli destek modelleri geliştirilmesi
- Araştırma bütçesinin tam kullanımı ve stratejik öncelikli alanlara daha etkin yönlendirilmesine yönelik süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

- Mezuniyet ve yayın kriterlerinin kapsamı, uygulama birliği ve öngörülebilirliğinin netleştirilmesi, Öğrenciler için yayın/danışmanlık desteklerinin güçlendirilmesi
- Doktora tez çıktılarının (makale, proje, patent vb.), uluslararası hareketlilik imkânlarının, inbreeding politikasının ve lisansüstü araştırmalar için yazılım/donanım altyapısının kurumsal düzeyde sistematik biçimde izlenmesi ve geliştirilmesi

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

- Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların izlenmesi ve izlem sonuçlarının öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmesi

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

- Ulusal iş birliği protokollerinin teşvik edilmesi, yapılan protokollerinin etkinliğinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlerin/mekanizmaların geliştirilmesi
- Uluslararası ortak araştırma programları ve ortak araştırma birimleri ve bu faaliyetleri/oluşumları özendirecek bir mekanizmanın geliştirilmesi

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

- Araştırma performansının çeşitli birimler ve göstergelerle izlenmesine rağmen izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlerin ve uygulamaların geliştirilmesi
- Performans temelinde teşvik ve takdir edilmesine yönelik süreç ve faaliyetlerin sonuçlarının izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılması

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

- Öğretim elemanlarının araştırma performansını izlemek üzere kurgulanan mekanizmaların izlenmesi ve izlem sonuçlarının öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmesi

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KAT KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

- Kurum genelinde toplumsal katkı faaliyetleriyle ilgili sürecin yönetilebilmesi amacıyla bir yazılım geliştirilerek, kurum genelinde kullanılması

D.1.2. Kaynaklar

- Kurumun, toplumsal katkı faaliyetleri için kullanabileceği fiziksel, finansal ve insan kaynaklarına sahip olması

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

- BM SKA'ları ile uyumlu ve Stratejik Planda belirlenen performans göstergeleri ile izlenen toplumsal katkı faaliyetlerinin nicel olarak yüksek bir performansa sahip olması

Geliştirmeye Açık Yonler ve Oneriler

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KAT KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

- MEÜ genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçların izlenmesi ve iyileştirilmesi

D.1.2. Kaynaklar

- Toplumsal katkı amaçlı ayrılan bütçenin (döner sermaye, bağış ve merkezi bütçeden ayrılan paylar dahil) kullanımının etkisini gösteren sonuç analizlerinin yapılarak iyileştirmeler yapılması
- Toplumsal katkı kaynaklarının üniversitenin toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetilmesi

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

- Toplumsal katkı faaliyetlerinde dijital süreçlerin güçlendirilerek, kontrol aşamasındaki izleme ve iyileştirme çalışmalarının yapılması